

第3章 新たな指標（案）の作成

1. 個別サポート加算Ⅰの算定状況に関する調査

【調査1】全国の請求データによる実態把握

(1) 実施目的

全国の障害児通所支援において、個別サポート加算（Ⅰ）が算定されている状況を確認する。

(2) 実施方法

厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課障害児・発達障害者支援室に依頼して、全国の障害児通所支援事業所から国民健康保健団体連合会（以下、「国保連」という）に令和3年9月サービス提供分として請求のあった件数から、個別サポート加算（Ⅰ）の算定状況を抽出した。

(3) 結果

令和3年9月における児童発達支援（児童発達支援（センター／センター以外）及び医療型児童発達支援）及び放課後等デイサービスを利用している児童のうち、個別サポート加算（Ⅰ）が算定されている数及び算定率は以下に示すとおりである。

障害児通所支援における個別サポート加算（Ⅰ）の算定状況

(人)			
サービスの種類	利用者数	算定者数	算定率
児童発達支援	135,871	99,730	73.4%
内) 児童発達支援	134,183	98,389	73.3%
医療型児童発達支援	1,688	1,341	79.4%
放課後等デイサービス	270,173	55,003	20.4%

出典：国保連データ（令和3年9月サービス提供分）

児童発達支援の利用児数は全国で135,871名であり、そのうち個別サポート加算（Ⅰ）が算定されているのは99,730名で、全体の73.4%だった。なお、児童発達支援のうち医療型児童発達支援（利用児数1,688名：児童発達支援に占める割合は1.2%）の算定率は79.4%で、その他の児童発達支援の73.3%に比べ高かった。

一方、放課後等デイサービスの利用児数は全国で270,173名であり、そのうち個別サポート加算（Ⅰ）が算定されているのは55,003名で、全体の20.4%だった。放課後等デイサービスの個別サポート加算（Ⅰ）の算定率は、児童発達支援に比べ相当低いことが示された。

なお、国民健康保健団体連合会のデータから、都道府県別、年齢別のデータ抽出はできなかった。

(4) 考察

個別サポート加算（Ⅰ）の算定状況について国保連データから明らかになったのは、児童発達支援と放課後等デイサービスとでは算定率が大きく異なり、児童発達支援では利用者の約7割強が算定されているが、放課後等デイサービスでは約2割しか算定されていないということである。これは、「個別サポート加算（Ⅰ）」という同じ名称で、かつ、国が示している算定理由（「より手

厚い支援を必要とする子どもに応じて、きめ細かい支援が可能となるよう」「ケアニーズの高い児童（著しく重度および行動上の課題のある児童）への支援を評価」）や加算単価（100 単位）も、児童発達支援と放課後等デイサービスとで全く同じであるにも関わらず、実際には、個別サポート加算で対象としている状態像は、支援類型によって大きく異なっている可能性があることを示唆している。

今回、支援類型で算定率に違いが生じた理由として、a) 算定要件としている指標の項目や得点基準の違いによる影響、b) 利用対象像の違いによる影響、c) 18 歳までの子どもを大きく 2 分割して抽出している影響が考えられる。a) については、実際、児童発達支援と放課後等デイサービスの指標項目や得点基準は異なっており、これは前述のとおりである（第 2 章（2）①～③）。しかし、項目や基準の違いは、b) の利用者像の違いを考慮して指標項目や得点基準を変更している可能性があり、a) の違いが直ちに影響しているとは言い切れない。実際に児童発達支援と放課後等デイサービスとでは、利用者像が運動機能などの向上や ADL などの自立、言語・コミュニケーションや社会性の獲得の具合、また、社会から求められる規範など発達の・年齢的要素から大きく異なってくるのは当然のことである。また、c) のように、児童発達支援が 0 歳から就学前の 6 歳までを、放課後等デイサービスが就学している 6 歳から概ね 18 歳までをひとまとめとして算定率を出していることから、a) の違いが即ち指標で測っている状態像に違いがあるとは言えない。

これらは年齢別算定率を抽出することで解決することができる。つまり、子どもの成長・発達は地続きで連続性のあるものだが、就学年齢の 6 歳を境にその前後で算定率が大きく異なれば、a) の指標項目や得点基準の違いが大きく影響していると言えるが、国保連データからは個別サポート加算（Ⅰ）の年齢別算定者数を抽出できなかったため、立証はできなかった。我々は、個別サポート加算（Ⅰ）で測られるものは、年齢や社会的要請によって異なるものの、基本的には同じであるべきという立場から、この点については【調査 3】の事業所調査において明らかにしたい。

また、今回、国保連データからは都道府県別もしくは市区町村別の個別サポート加算（Ⅰ）の算定数を抽出できなかったため、自治体による算定率の違いを見ることができなかった。平成 30 年度報酬改定から放課後等デイサービスで初めて導入された指標については、これまで指標を用いて加算の該当／非該当を決定する自治体によって相当のバラツキが見られるとの指摘もあり、厚生労働省は指標調査のバラツキを解消するため、令和 2 年に指標の解説を作成した。この作成には、我々 CDS-Japan も協力した経緯がある。。

障害者総合支援法で行う「障害支援区分」については、研修を受けた認定調査員が統一した基準に基づき調査を行うこととされているが、障害児支援で用いられる「指標」は、自治体職員が行うこととされ、障害児支援や発達の視点等の知識もないまま、また採点のための研修もないまま調査している現状があり、自治体も困っているのではないかと想像される。この点についても【調査 2】行政調査及び【調査 3】において明らかにしたい。

【調査2】行政調査

(1) 実施目的

事前調査において個別サポート加算Ⅰの算定状況の実態（作業手順や算定率など）を把握し、事後調査において新しい調査票案の使い勝手を確認する。

(2) 実施方法

事前調査は厚生労働省経由で全ての自治体にアンケートを送付し、回答数は939件で回答率は53.7%であった。

都道府県別回答数・回答率

都道府県	回答数	自治体数	回答率	都道府県	回答数	自治体数	回答率
北海道	102	185	55.1%	滋賀県	9	19	47.4%
青森県	28	40	70.0%	京都府	14	26	53.8%
岩手県	22	33	66.7%	大阪府	26	43	60.5%
宮城県	20	35	57.1%	兵庫県	25	41	61.0%
秋田県	16	25	64.0%	奈良県	13	39	33.3%
山形県	22	35	62.9%	和歌山県	2	30	6.7%
福島県	29	59	49.2%	鳥取県	14	19	73.7%
茨城県	22	44	50.0%	島根県	8	19	42.1%
栃木県	15	25	60.0%	岡山県	13	27	48.1%
群馬県	17	35	48.6%	広島県	10	23	43.5%
埼玉県	38	63	60.3%	山口県	9	19	47.4%
千葉県	46	54	85.2%	徳島県	13	24	54.2%
東京都	45	62	72.6%	香川県	10	17	58.8%
神奈川県	17	33	51.5%	愛媛県	13	20	65.0%
新潟県	18	30	60.0%	高知県	21	34	61.8%
富山県	11	15	73.3%	福岡県	36	60	60.0%
石川県	14	19	73.7%	佐賀県	7	20	35.0%
福井県	6	17	35.3%	長崎県	15	21	71.4%
山梨県	12	27	44.4%	熊本県	25	45	55.6%
長野県	13	77	16.9%	大分県	10	18	55.6%
岐阜県	25	42	59.5%	宮崎県	11	26	42.3%
静岡県	23	35	65.7%	鹿児島県	16	43	37.2%
愛知県	30	54	55.6%	沖縄県	18	41	43.9%
三重県	10	29	34.5%	全国	939	1747	53.7%

地域別・都市区分別回答数

	政令指定都市	中核市	特例市・特別区	一般市	町村	合計
北海道・東北	2	5	0	77	155	239
関東	4	8	28	106	54	200
信越	1	1	2	21	18	43
東海・北陸	2	4	3	67	37	113
近畿	2	10	4	53	26	95
中国	1	5	0	25	23	54
四国	0	1	0	25	31	57
九州	3	4	1	68	62	138
合計	15	38	38	442	406	939

(3) 結果

月別：個別サポート加算Ⅰの算定率は自治体による違いが見られる（都道府県・都市区分・地域）
全国・都道府県

児童発達支援 都道府県	給付率	算定率					
		4月	5月	6月	7月	8月	9月
全国	2.50%	68%	72%	76%	78%	79%	80%
北海道	4.90%	68%	68%	69%	71%	72%	74%
青森県	1.80%	65%	71%	74%	76%	77%	82%
岩手県	2.20%	78%	80%	81%	82%	82%	81%
宮城県	1.20%	92%	92%	93%	94%	94%	95%
秋田県	1.40%	76%	77%	79%	82%	82%	83%
山形県	1.80%	80%	76%	75%	80%	80%	82%
福島県	2.20%	39%	42%	47%	57%	57%	66%
茨城県	2.60%	64%	69%	72%	73%	75%	76%
栃木県	2.90%	62%	64%	65%	67%	69%	70%
群馬県	1.40%	85%	87%	88%	89%	89%	89%
埼玉県	2.00%	81%	82%	83%	83%	84%	85%
千葉県	2.20%	70%	74%	77%	83%	82%	82%
東京都	2.20%	68%	71%	76%	81%	81%	84%
神奈川県	2.00%	90%	92%	92%	93%	93%	94%
新潟県	1.60%	68%	70%	70%	71%	72%	73%
富山県	1.20%	92%	93%	93%	94%	94%	93%
石川県	0.60%	80%	83%	86%	88%	88%	88%
福井県	2.00%	43%	50%	55%	58%	62%	65%
山梨県	1.30%	67%	67%	70%	71%	71%	74%
長野県	1.50%	98%	98%	98%	98%	98%	98%
岐阜県	3.80%	46%	59%	60%	62%	62%	63%
静岡県	2.50%	67%	71%	73%	75%	75%	74%
愛知県	2.20%	85%	87%	89%	90%	91%	91%
三重県	2.20%	58%	60%	61%	61%	62%	92%
滋賀県	2.00%	77%	77%	78%	78%	79%	79%
京都府	2.90%	71%	72%	74%	74%	75%	76%
大阪府	3.00%	50%	77%	81%	82%	83%	84%
兵庫県	2.60%	82%	83%	84%	84%	85%	84%
奈良県	4.20%	69%	71%	75%	77%	79%	80%
和歌山県	2.60%	73%	73%	73%	73%	73%	73%
鳥取県	1.10%	32%	37%	40%	43%	46%	49%
島根県	0.90%	47%	48%	48%	47%	46%	50%
岡山県	4.40%	74%	80%	80%	82%	83%	84%
広島県	3.80%	72%	73%	74%	74%	75%	76%
山口県	1.40%	85%	66%	67%	68%	90%	87%
徳島県	4.40%	81%	82%	81%	81%	82%	71%
香川県	1.20%	78%	80%	82%	82%	81%	74%
愛媛県	2.50%	66%	68%	70%	73%	75%	78%
高知県	1.80%	76%	75%	77%	78%	79%	80%
福岡県	2.00%	52%	54%	73%	77%	78%	80%
佐賀県	2.40%	76%	78%	80%	82%	83%	87%
長崎県	2.00%	48%	52%	54%	58%	58%	75%
熊本県	3.30%	54%	57%	63%	68%	72%	72%
大分県	2.00%	89%	92%	93%	93%	94%	94%
宮崎県	2.70%	50%	53%	55%	57%	60%	59%
鹿児島県	7.80%	40%	43%	49%	54%	58%	63%
沖縄県	1.80%	74%	76%	73%	67%	66%	71%

児童発達支援の個別サポート加算Ⅰの算定率は全体としては4月から9月にかけて上昇傾向であるが（4月68%→9月80%）、都道府県別に見ると4月当初から高い算定率の都道府県もあり（宮城県では4月：92%）、一方で低い算定率で9月まで推移している都道府県（鳥取県では9月でも49% ※回答率も73.7%であり信頼度は高い）もあるなど、差が大きく見られる。

詳細は、自治体調査_資料集 P2：全国及び都道府県別回答
人口数・給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率（児童発達支援）

放課後等デイサービス		算定率					
都道府県	給付率	4月	5月	6月	7月	8月	9月
全国	2.20%	20%	20%	21%	21%	22%	22%
北海道	3.40%	13%	13%	13%	14%	14%	15%
青森県	1.60%	35%	37%	38%	39%	40%	42%
岩手県	1.90%	32%	33%	33%	33%	34%	34%
宮城県	1.70%	9%	12%	13%	15%	18%	20%
秋田県	1.60%	27%	28%	30%	29%	29%	29%
山形県	1.70%	25%	26%	26%	28%	29%	27%
福島県	2.10%	25%	26%	26%	27%	28%	30%
茨城県	1.90%	25%	26%	27%	28%	28%	21%
栃木県	2.20%	24%	24%	25%	26%	26%	26%
群馬県	1.60%	37%	37%	37%	37%	38%	39%
埼玉県	1.70%	25%	25%	25%	26%	26%	26%
千葉県	1.90%	21%	21%	22%	23%	23%	24%
東京都	1.70%	22%	23%	23%	24%	24%	25%
神奈川県	2.10%	25%	25%	26%	26%	26%	26%
新潟県	1.50%	20%	21%	22%	23%	24%	25%
富山県	1.20%	16%	16%	17%	18%	18%	18%
石川県	2.10%	27%	27%	27%	28%	28%	27%
福井県	1.60%	23%	23%	24%	24%	24%	24%
山梨県	1.70%	26%	29%	30%	31%	31%	33%
長野県	1.70%	17%	17%	17%	17%	17%	17%
岐阜県	1.80%	10%	12%	12%	12%	12%	13%
静岡県	2.70%	17%	18%	19%	19%	19%	19%
愛知県	2.00%	21%	21%	21%	22%	23%	23%
三重県	2.10%	17%	17%	18%	18%	18%	23%
滋賀県	2.00%	25%	25%	25%	25%	25%	25%
京都府	2.50%	12%	14%	15%	16%	16%	17%
大阪府	2.60%	20%	21%	21%	22%	22%	22%
兵庫県	2.40%	13%	14%	14%	14%	15%	16%
奈良県	3.00%	20%	20%	21%	21%	22%	22%
和歌山県	2.80%	11%	11%	11%	12%	13%	11%
鳥取県	1.80%	18%	20%	20%	20%	21%	21%
島根県	2.30%	23%	24%	25%	26%	27%	28%
岡山県	3.10%	13%	13%	13%	14%	14%	14%
広島県	4.00%	13%	13%	13%	13%	13%	14%
山口県	1.50%	44%	33%	30%	32%	44%	42%
徳島県	2.90%	13%	14%	15%	15%	15%	15%
香川県	1.90%	23%	23%	22%	23%	23%	21%
愛媛県	2.30%	25%	25%	25%	26%	25%	25%
高知県	1.90%	18%	18%	19%	19%	20%	21%
福岡県	2.50%	22%	23%	23%	25%	26%	27%
佐賀県	2.80%	18%	18%	19%	19%	19%	19%
長崎県	2.60%	16%	16%	18%	18%	19%	30%
熊本県	3.40%	11%	14%	16%	17%	18%	19%
大分県	2.20%	25%	25%	25%	25%	25%	25%
宮崎県	1.90%	25%	25%	27%	27%	27%	28%
鹿児島県	3.80%	20%	21%	21%	21%	21%	21%
沖縄県	2.60%	16%	15%	16%	15%	16%	18%

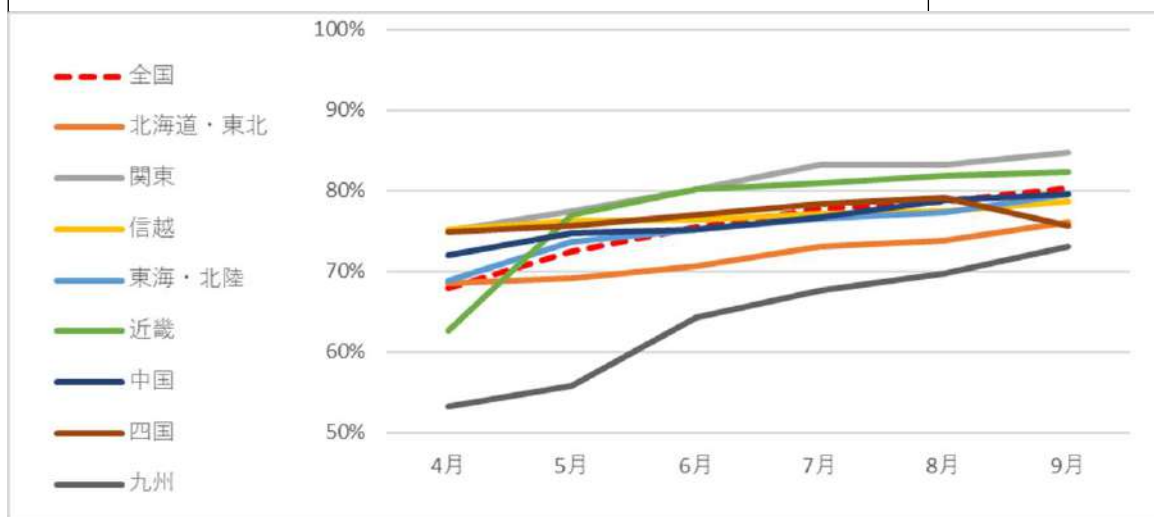
放課後等デイサービスでも同様に、全体の算定率は4月から9月まで微増だが（4月：20%→9月：22%）、都道府県別で見ると増加傾向にもバラツキが見られる。

詳細は、自治体調査_資料集 P3：全国及び都道府県別
回答人口数・給付数・個別サポート加算I数・算定率
(放課後等デイサービス)

地域別

地域別の算定率には児童発達支援・放課後等デイサービスとも違いが見られる。どの地域でも増加傾向にあるが、児童発達支援では北海道・東北、九州は全国平均よりも低く、四国に至っては9月の時点で減少している。放課後等デイサービスでは、北海道・東北、東海・北陸、近畿、中国が全国平均よりも低く、関東の算定率が高いため（また算定数も多いため）全国平均を押し上げている。

地域別 給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率（児童発達支援）

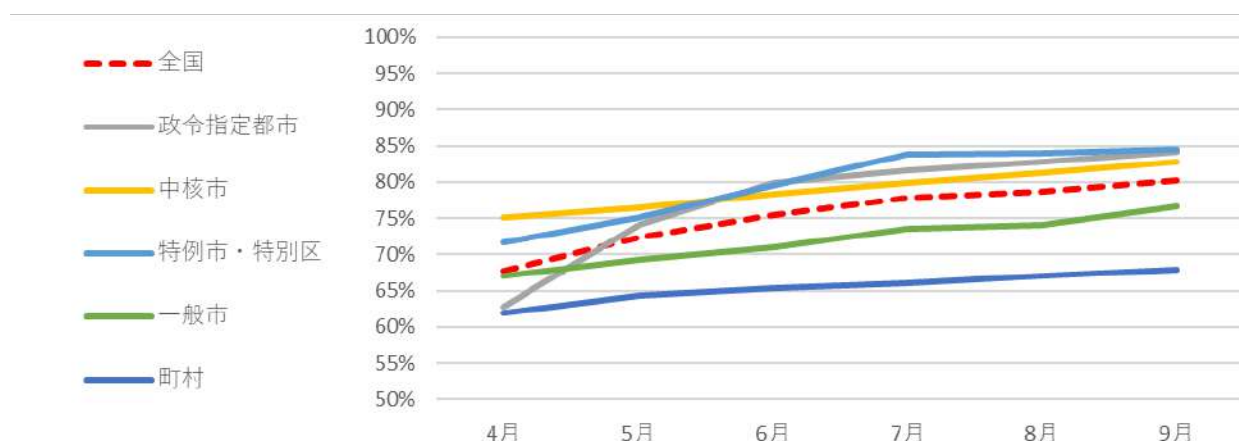


詳細は、自治体調査_資料集 P19・20：地域別 給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率

都市区分別

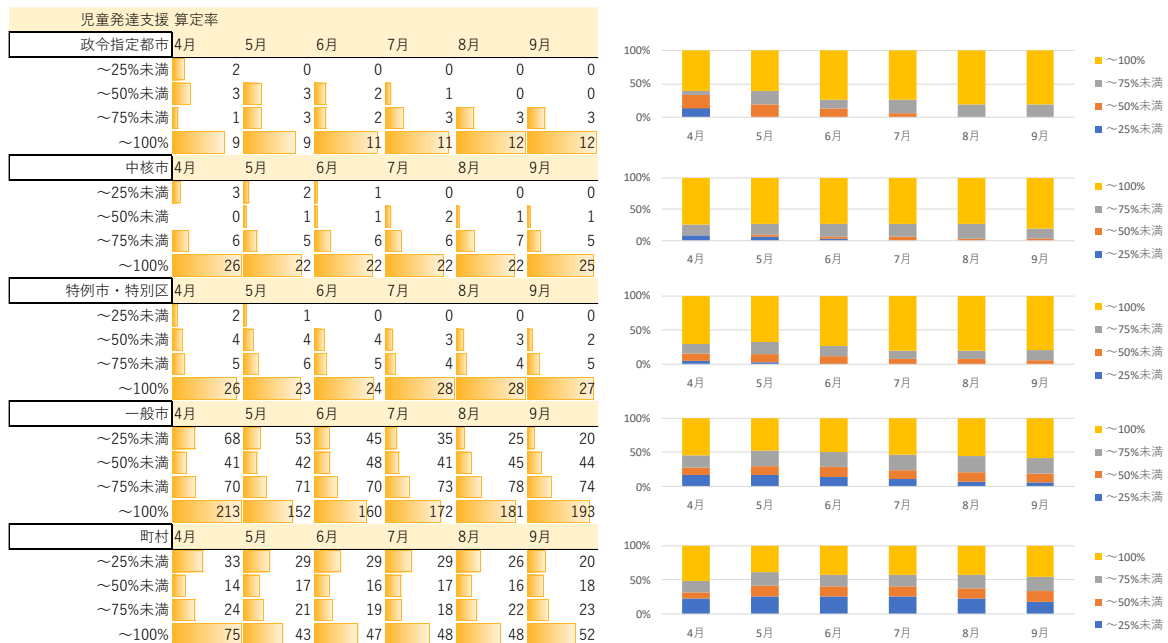
都市区分別でも違いが見られ、児童発達支援では一般市、町村が全国平均よりも低い。なお、町村においては増加率も低く、度数分布による算定率による違いを見ると算定率が低い自治体が多く見られる。より詳細を見ても他の都市区分とは分布の違いがあるのがわかる

都市区分別 給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率（児童発達支援）



詳細は、自治体調査_資料集 P21：都市区分別 給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率（児童発達支援）

都市区分別 個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布（児童発達支援）



詳細は、自治体調査_資料集 P22：個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布（児童発達支援）

都市区分別 個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布：詳細（児童発達支援）

児童発達支援 算定率							
政令指定都市	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～10%未満	1	0	0	0	0	0	0
～20%未満	0	0	0	0	0	0	0
～30%未満	2	1	0	0	0	0	0
～40%未満	0	1	0	0	0	0	0
～50%未満	2	1	2	1	0	0	0
～60%未満	1	1	1	1	1	1	1
～70%未満	0	2	0	1	2	2	2
～80%未満	1	1	2	2	3	2	2
～90%未満	6	5	7	7	6	6	6
～100%	2	3	3	3	3	4	4

児童発達支援 算定率							
一般市	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～10%未満	46	30	22	18	18	14	14
～20%未満	16	19	11	8	4	4	4
～30%未満	17	18	23	14	12	8	8
～40%未満	17	16	18	21	19	16	16
～50%未満	13	12	19	15	17	22	22
～60%未満	22	18	16	23	24	18	18
～70%未満	28	39	34	27	34	35	35
～80%未満	38	41	47	54	47	47	47
～90%未満	57	54	54	56	58	64	64
～100%	138	142	147	154	157	170	170

中核市						
	4月	5月	6月	7月	8月	9月
～10%未満	2	0	0	0	0	0
～20%未満	0	1	0	0	0	0
～30%未満	1	1	1	0	0	0
～40%未満	0	1	1	1	0	0
～50%未満	0	0	0	1	1	1
～60%未満	3	3	3	0	1	1
～70%未満	1	1	2	5	4	3
～80%未満	9	4	4	3	5	4
～90%未満	6	11	10	10	9	11
～100%	13	12	13	14	15	17

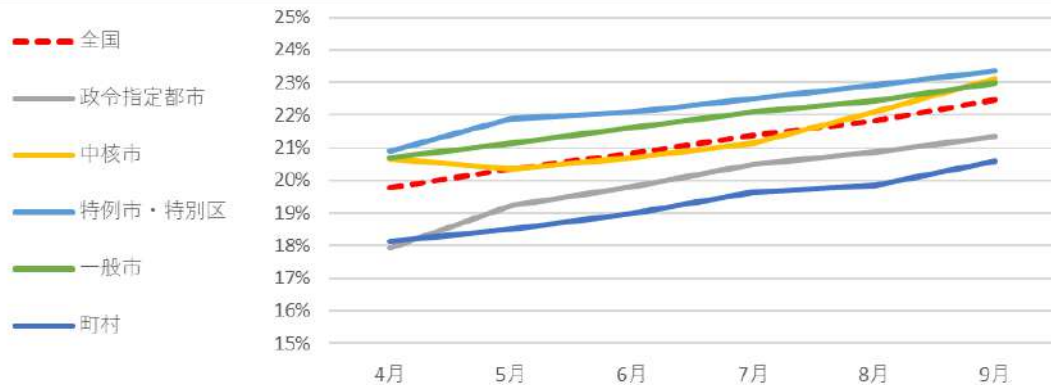
町村						
	4月	5月	6月	7月	8月	9月
～10%未満	28	24	23	19	20	16
～20%未満	4	4	2	6	3	3
～30%未満	4	5	6	5	7	5
～40%未満	7	9	10	7	8	8
～50%未満	4	4	4	9	4	6
～60%未満	10	7	8	5	6	10
～70%未満	8	10	7	9	12	8
～80%未満	12	10	11	12	15	12
～90%未満	12	14	18	17	13	17
～100%	57	60	57	58	60	63

特別市・特別区						
	4月	5月	6月	7月	8月	9月
～10%未満	1	0	0	0	0	0
～20%未満	0	1	0	0	0	0
～30%未満	3	0	0	0	0	0
～40%未満	1	3	1	1	0	0
～50%未満	1	1	3	2	3	2
～60%未満	1	2	0	1	1	2
～70%未満	4	4	5	3	2	2
～80%未満	4	4	2	1	1	2
～90%未満	6	6	10	11	13	12
～100%	16	16	16	18	17	17

詳細は、自治体調査_資料集 P23：個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布：詳細（児童発達支援）

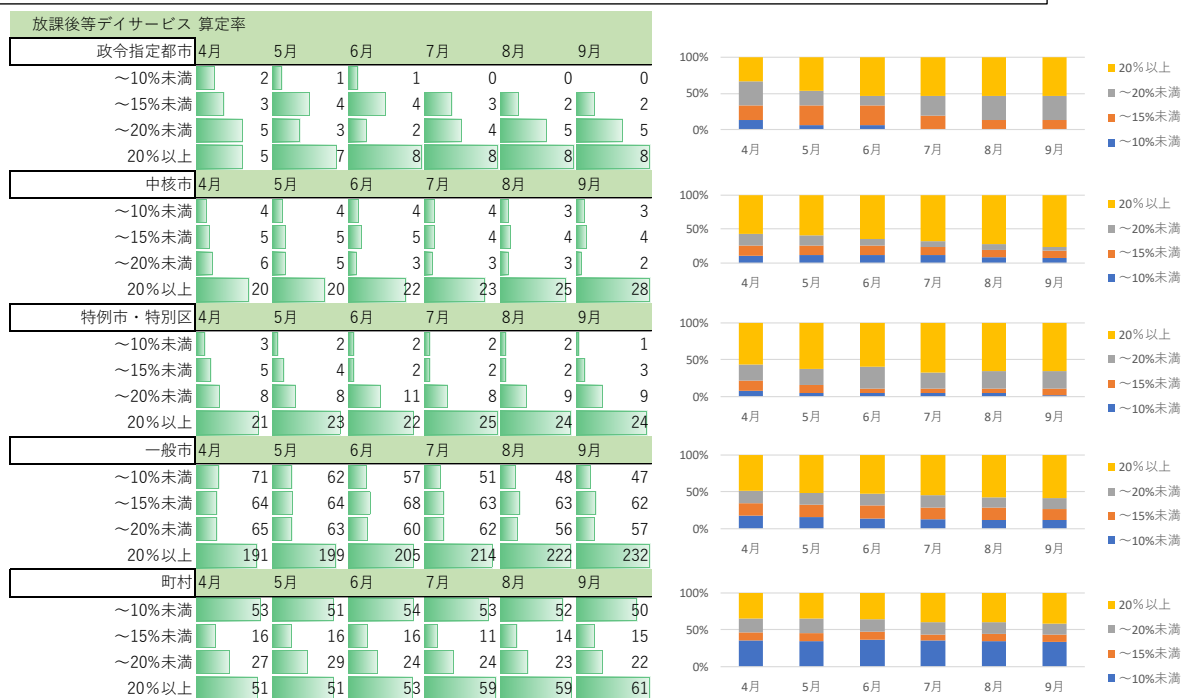
放課後等デイサービスでは児童発達支援とは違い、政令指定都市が全国平均よりも低い、全体としては僅かな差であり（最も高い特例市・特別区は23%、最も低いのが町村で21%）、全体的に大きな違いは見られない。ただし、度数分布による詳細を見ると、児童発達支援と同様に町村は他の都市区分とは分布の違いが見られる。詳細においても同様に、町村は算定率が10%未満の自治体多く、個別サポート加算Ⅰの算定への対応が二分されていることが推測される。

都市区分別 給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率（放課後等デイサービス）



詳細は、自治体調査_資料集 P24：都市区分別 給付数・個別サポート加算Ⅰ数・算定率（放課後等デイサービス）

都市区分別 個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布（放課後等デイサービス）



詳細は、自治体調査_資料集 P25：個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布（放課後等デイサービス）

都市区分別 個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布：詳細（放課後等デイサービス）

放課後等デイサービス 算定率							
政令指定都市	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～5%未満	1	0	0	0	0	0	0
～10%未満	1	1	1	1	0	0	0
～15%未満	3	4	4	4	3	2	2
～20%未満	5	3	2	4	5	5	5
～25%未満	2	4	5	5	5	5	4
～30%未満	2	2	2	2	2	2	3
～35%未満	0	0	0	0	0	0	0
～40%未満	1	1	1	1	1	1	1
～45%未満	0	0	0	0	0	0	0
～50%未満	0	0	0	0	0	0	0
50%以上	0	0	0	0	0	0	0

中核市	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～5%未満	0	0	0	0	0	0	0
～10%未満	4	4	4	4	4	3	3
～15%未満	5	5	5	5	4	4	4
～20%未満	6	5	3	3	3	3	2
～25%未満	7	7	9	8	8	8	7
～30%未満	5	6	6	8	9	12	12
～35%未満	6	5	4	3	2	2	2
～40%未満	0	1	2	3	4	4	4
～45%未満	0	0	0	0	0	0	0
～50%未満	0	0	0	0	0	0	0
50%以上	2	1	1	1	2	3	3

特例市・特別区	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～5%未満	2	0	0	0	0	0	0
～10%未満	1	2	2	2	2	2	1
～15%未満	5	4	2	2	2	3	3
～20%未満	8	8	11	8	9	9	9
～25%未満	10	11	10	12	12	9	9
～30%未満	3	4	3	3	3	5	5
～35%未満	4	5	5	6	3	3	3
～40%未満	3	1	1	2	3	4	4
～45%未満	1	2	3	1	2	2	2
～50%未満	0	0	0	1	0	0	0
50%以上	0	0	0	0	1	1	1

一般市	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～5%未満	35	30	28	22	20	16	16
～10%未満	36	32	29	29	28	31	31
～15%未満	64	64	68	63	63	62	62
～20%未満	65	63	60	62	56	57	57
～25%未満	55	59	59	66	65	66	66
～30%未満	41	43	45	41	52	53	53
～35%未満	23	26	28	31	28	32	32
～40%未満	28	28	23	26	24	26	26
～45%未満	18	16	20	20	23	21	21
～50%未満	4	3	4	5	5	6	6
50%以上	22	24	26	25	25	28	28

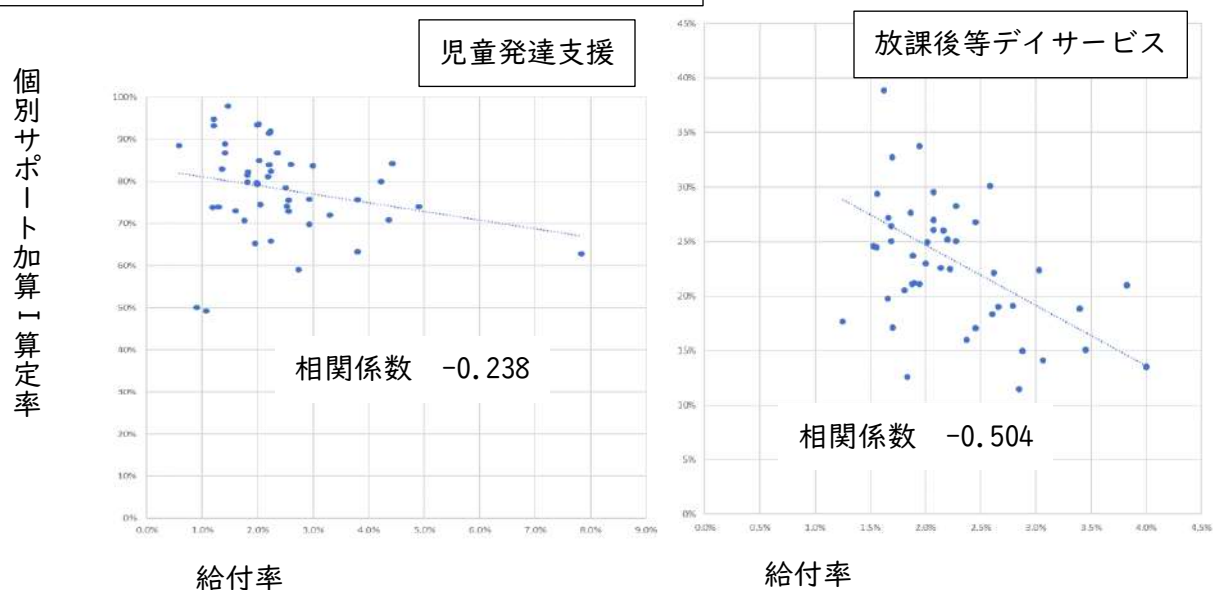
町村	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
～5%未満	30	28	28	27	29	24	24
～10%未満	23	23	26	26	23	26	26
～15%未満	16	16	16	11	14	15	15
～20%未満	27	29	24	24	23	22	22
～25%未満	14	12	16	19	19	19	19
～30%未満	11	12	10	11	11	11	11
～35%未満	3	4	3	6	7	5	5
～40%未満	6	7	8	6	5	8	8
～45%未満	3	3	4	5	4	4	4
～50%未満	3	1	0	0	1	1	1
50%以上	11	12	12	12	12	13	13

詳細は、自治体調査_資料集 P26：個別サポート加算Ⅰ算定率 度数分布：詳細（放課後等デイサービス）

給付率と個別サポート加算Ⅰの算定率の関係

給付率に違いが見られたため、都道府県別の給付率×個別サポート加算Ⅰの算定率の散布図を見ると児童発達支援ではやや負の相関関係だが、放課後等デイサービスでは中程度の負の相関関係が見られた。これは児童発達支援に比べ、放課後等デイサービスにおいて給付率が個別サポート加算Ⅰの算定率に影響を与えていることが考えられる。具体的には、給付率が低い都道府県では手帳の所持を給付決定の要件にしていることも多く、その場合、子どもの状態像は重くなり、個別サポート加算Ⅰが算定される率も高くなると考えられる。特に放課後等デイサービスにおいては、個別サポート加算Ⅰの対象とならない児童も広く給付対象としていると考えられる。

都道府県別 給付率・個別サポート加算Ⅰ算定率の散布図

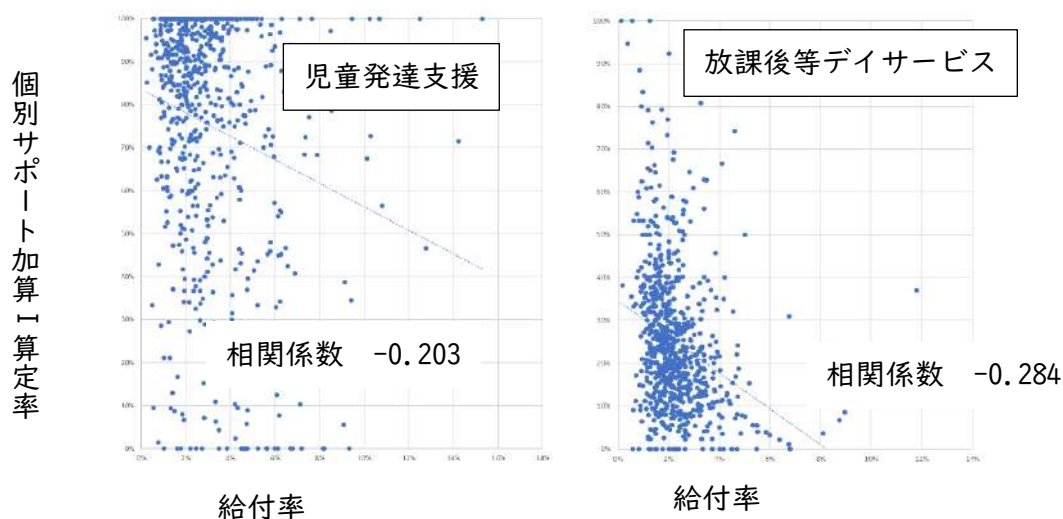


詳細は、自治体調査_資料集 P4：都道府県別 給付率・個別サポート加算Ⅰ算定率の散布図

また、実際に給付決定をしている自治体別で見ても、児童発達支援、放課後等デイサービスともに弱い負の相関関係が見られた。都道府県ほどではないが、給付率が高い自治体ほど個別サポート加算Ⅰの算定率は低い傾向があり、給付決定の違いが加算対象に影響を及ぼしていると考えられる。

自治体別 給付率・個別サポート加算Ⅰ算定率の散布図

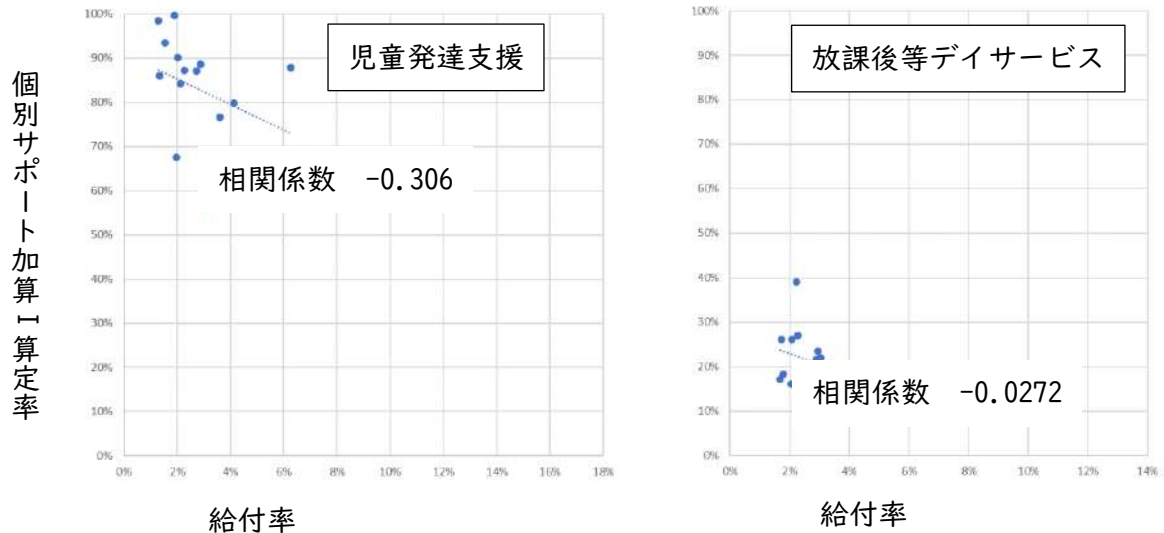
※給付数 10 人未満の自治体を除く
※極端な給付率（外れ値）を除く



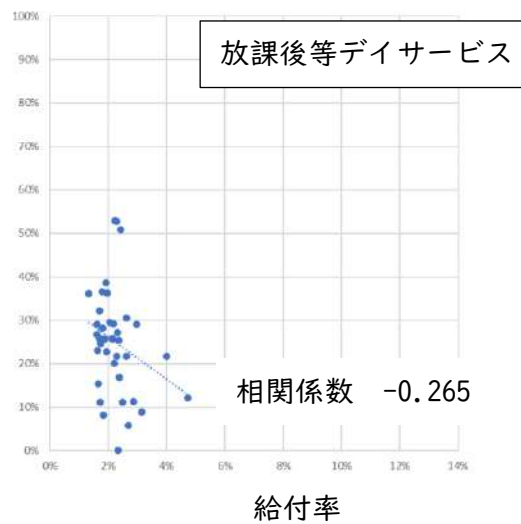
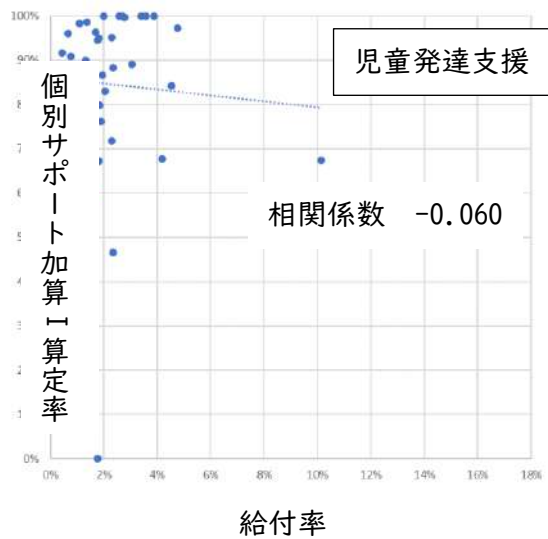
都市区分別で見ると、児童発達支援では中核市、特例市・特別区、一般市ではほぼ相関関係は見られなかったが、放課後等デイサービスではすべての都市区分で弱～中程度の負の相関関係が見られた。これは、同じ都市区分の中でも事業形態で違いが見られることを意味している。児童発達支援ではそもそも個別サポート加算 I の算定率は高く、給付率が高くても算定される児童が多く含まれやすく、加算算定率が低い放課後等デイサービスでは給付率が高くなればなるほど算定非該当者が多くなるためと推測される。なお、政令市や中核市等に比べ人口規模の小さい一般市や町村においては、下図を見ても分かるように加算算定率にバラツキが大きく、算定方法等のバラツキも推測される。

都市区分別 給付率・個別サポート加算 I 算定率の散布図

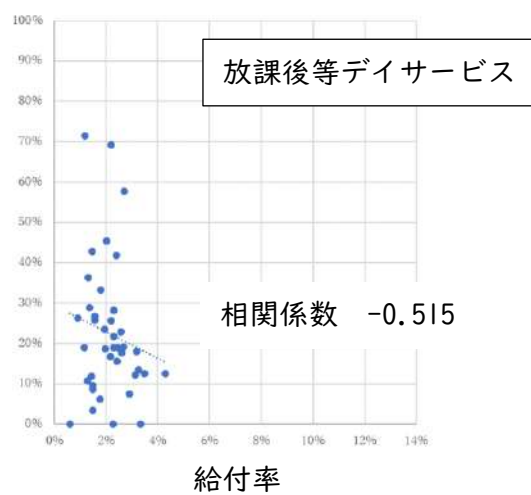
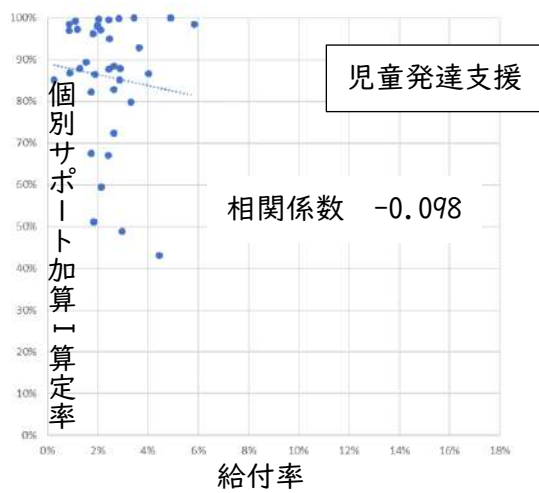
政令指定都市



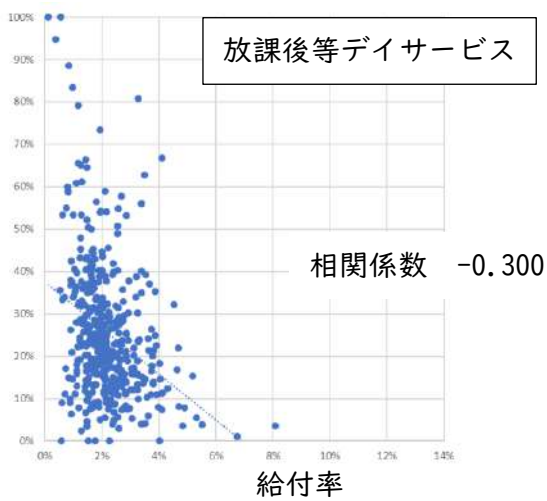
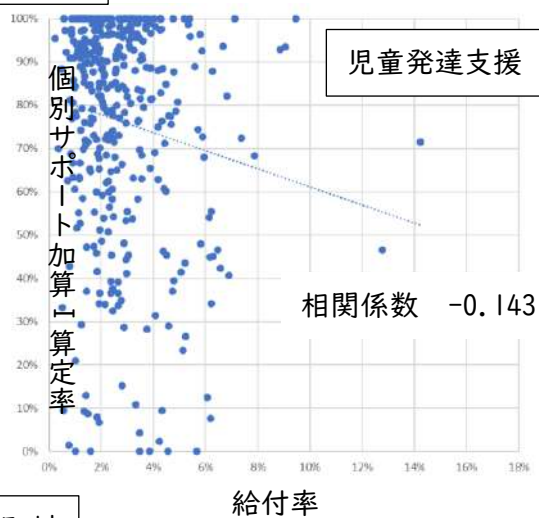
中核市



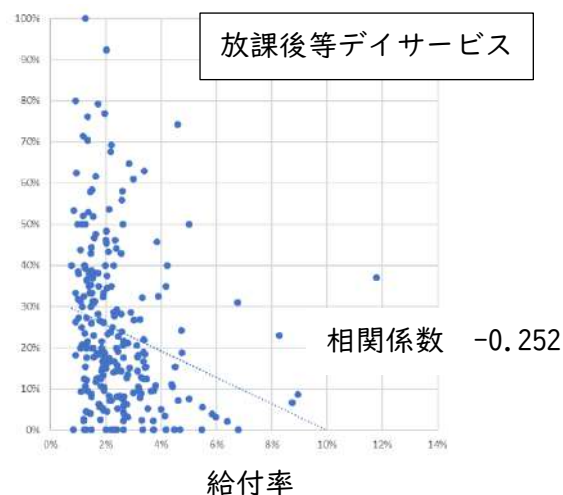
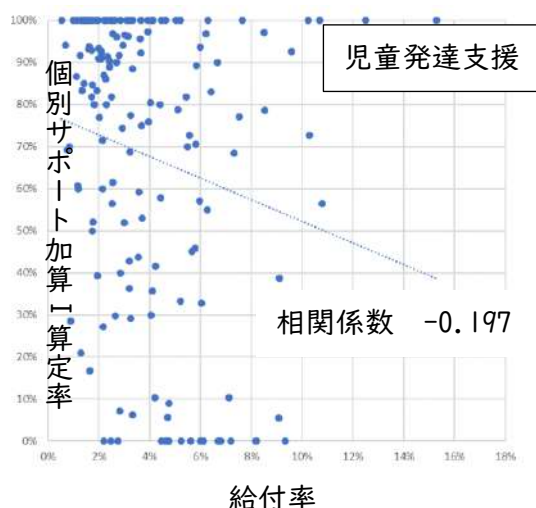
特例市・特別区



一般市



町村



詳細は、自治体調査_資料集 P6～10：都市区分別 給付率・個別サポート加算Ⅰ算定率の散布図

年齢別：個別サポート加算Ⅰの算定率は自治体による違いが見られる（都道府県・都市区分・地域）
全国・都道府県

上記の月別と同様に9月時点の年齢別でも都道府県による違いが見られる。全体としては未就学児は年齢が上がるにつれて減少傾向にあるが（0歳児：92%→5歳児：76%、都道府県によっては減少傾向が低い都道府県（宮城県は5歳児でも94%）もあれば減少が大きい都道府県もある（福島県では5歳児では42%）。また、年齢別の給付数の違いも多く、各都道府県で算定率に影響していることが考えられる。

小学生以上では年齢があがるにつれて算定率はやや増加傾向にあるが、未就学児と同様に算定率の状況には都道府県ごとに違いが見られる。

全国及び都道府県別×年齢別 個別サポート加算Ⅰ算定率

※0歳児～高校3年生までは入力があった自治体のみ

※未就学児・小学生以上・中学生以上は合算値

児童発達支援+放デイ 算定率		0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	未就学児	小学生以上	中学生以上	合計	
都道府県	全国	92%	88%	88%	83%	81%	76%	22%	21%	21%	21%	21%	21%	23%	25%	26%	28%	30%	31%	80%	24%	25%	43%	
	北海道	97%	91%	85%	77%	74%	67%	10%	12%	13%	14%	15%	15%	16%	18%	18%	21%	25%	30%	74%	14%	20%	36%	
	青森県	-	100%	96%	91%	86%	77%	43%	38%	37%	41%	41%	30%	49%	41%	35%	35%	49%	37%	40%	83%	42%	42%	55%
	岩手県	100%	70%	80%	81%	80%	75%	49%	33%	33%	35%	34%	30%	30%	42%	43%	42%	43%	36%	82%	39%	35%	49%	
	宮城県	100%	100%	97%	97%	96%	94%	25%	17%	17%	20%	17%	17%	15%	19%	17%	17%	28%	23%	96%	21%	20%	37%	
	秋田県	50%	75%	97%	94%	90%	91%	27%	36%	28%	26%	23%	24%	27%	31%	42%	33%	33%	43%	84%	29%	33%	45%	
	山形県	100%	80%	91%	95%	86%	65%	34%	14%	21%	26%	33%	15%	23%	31%	31%	28%	35%	33%	82%	32%	29%	48%	
	福島県	100%	100%	73%	59%	45%	42%	33%	26%	29%	33%	29%	33%	33%	26%	34%	40%	31%	45%	66%	40%	29%	46%	
	茨城県	100%	93%	83%	79%	75%	68%	17%	21%	23%	19%	19%	19%	23%	33%	25%	28%	30%	31%	75%	20%	25%	41%	
	栃木県	100%	86%	96%	79%	68%	58%	23%	24%	24%	28%	22%	25%	25%	26%	23%	36%	34%	37%	70%	25%	28%	42%	
	群馬県	100%	45%	43%	68%	77%	69%	37%	29%	29%	33%	41%	36%	39%	31%	40%	44%	37%	35%	89%	52%	38%	58%	
	埼玉県	100%	95%	94%	90%	84%	81%	34%	25%	23%	25%	23%	25%	24%	28%	26%	31%	33%	31%	86%	29%	28%	47%	
	千葉県	100%	94%	92%	83%	84%	78%	22%	22%	21%	21%	22%	23%	25%	24%	31%	30%	30%	28%	82%	25%	26%	46%	
	東京都	90%	82%	92%	88%	85%	84%	23%	21%	25%	23%	26%	25%	27%	28%	28%	30%	36%	32%	84%	26%	28%	50%	
	神奈川県	88%	97%	99%	96%	95%	92%	25%	25%	22%	24%	23%	22%	27%	28%	27%	30%	35%	33%	94%	26%	30%	48%	
	新潟県	50%	80%	77%	83%	81%	62%	12%	19%	17%	15%	19%	25%	22%	20%	17%	24%	34%	26%	73%	26%	29%	40%	
	富山県	67%	100%	95%	100%	95%	88%	16%	15%	8%	6%	21%	19%	24%	31%	14%	21%	22%	35%	94%	15%	23%	39%	
	石川県	100%	100%	100%	92%	95%	89%	29%	27%	22%	32%	31%	22%	33%	28%	30%	30%	28%	24%	89%	28%	34%	37%	
	福井県	-	100%	82%	54%	74%	74%	33%	16%	14%	25%	20%	38%	14%	25%	0%	25%	33%	50%	65%	28%	22%	40%	
	山梨県	-	100%	69%	71%	66%	75%	33%	25%	32%	28%	30%	37%	38%	33%	35%	31%	23%	40%	74%	42%	34%	49%	
	長野県	100%	100%	100%	98%	99%	99%	46%	19%	14%	12%	16%	12%	13%	18%	17%	15%	25%	14%	99%	21%	17%	37%	
	岐阜県	100%	84%	98%	82%	76%	64%	18%	11%	21%	15%	20%	13%	15%	21%	18%	25%	24%	20%	63%	18%	13%	40%	
	静岡県	100%	100%	90%	78%	75%	74%	19%	16%	17%	17%	17%	16%	21%	20%	22%	25%	25%	30%	74%	18%	24%	36%	
	愛知県	100%	96%	98%	91%	89%	88%	22%	25%	24%	22%	18%	20%	21%	20%	28%	27%	25%	33%	91%	24%	25%	47%	
	三重県	50%	39%	57%	64%	68%	72%	17%	18%	14%	13%	16%	11%	15%	16%	19%	19%	16%	19%	92%	18%	15%	36%	
	滋賀県	86%	84%	88%	86%	88%	84%	26%	32%	26%	24%	27%	22%	21%	32%	33%	30%	42%	37%	79%	27%	29%	43%	
	京都府	100%	86%	84%	81%	74%	70%	-	12%	18%	15%	17%	13%	17%	20%	20%	-	26%	20%	76%	16%	20%	36%	
	大阪府	98%	88%	86%	86%	81%	78%	19%	19%	22%	21%	21%	22%	23%	25%	25%	29%	31%	30%	85%	23%	24%	44%	
	兵庫県	100%	98%	97%	79%	83%	75%	16%	16%	17%	20%	20%	21%	21%	22%	31%	28%	26%	30%	84%	18%	20%	42%	
	奈良県	-	78%	81%	78%	80%	75%	23%	22%	22%	22%	28%	22%	21%	29%	27%	27%	26%	30%	81%	33%	20%	48%	
	和歌山県	71%	61%	62%	70%	79%	83%	13%	15%	7%	7%	9%	14%	13%	10%	12%	14%	10%	11%	73%	11%	12%	30%	
	鳥取県	-	80%	95%	81%	58%	58%	22%	19%	20%	19%	18%	20%	11%	19%	18%	17%	26%	36%	54%	26%	26%	34%	
	島根県	50%	100%	56%	62%	51%	53%	25%	30%	33%	29%	34%	24%	21%	22%	24%	32%	25%	39%	59%	30%	25%	32%	
	岡山県	70%	84%	92%	88%	87%	78%	12%	13%	13%	14%	11%	14%	14%	17%	21%	24%	29%	30%	84%	13%	18%	43%	
	広島県	100%	100%	100%	93%	95%	90%	24%	20%	23%	10%	15%	14%	18%	15%	30%	19%	8%	19%	75%	22%	15%	40%	
	山口県	-	75%	86%	85%	81%	92%	34%	52%	44%	46%	37%	44%	42%	41%	35%	45%	48%	31%	86%	43%	40%	55%	
	徳島県	-	110%	107%	97%	84%	72%	8%	9%	8%	19%	28%	19%	21%	16%	31%	11%	31%	37%	71%	17%	23%	40%	
	香川県	-	100%	61%	59%	38%	43%	21%	21%	30%	28%	13%	11%	32%	23%	26%	30%	10%	22%	75%	30%	20%	41%	
	愛媛県	100%	76%	89%	87%	84%	80%	27%	31%	17%	29%	31%	32%	28%	31%	43%	21%	38%	32%	78%	33%	31%	49%	
	高知県	100%	93%	94%	78%	75%	78%	17%	27%	13%	12%	24%	18%	26%	27%	30%	20%	50%	33%	81%	19%	29%	41%	
	福岡県	73%	85%	80%	81%	80%	77%	26%	27%	28%	28%	24%	24%	29%	28%	28%	33%	29%	39%	81%	28%	27%	43%	
	佐賀県	-	100%	100%	94%	89%	78%	50%	13%	14%	14%	18%	19%	25%	14%	22%	27%	26%	33%	90%	29%	18%	42%	
	長崎県	-	100%	65%	65%	62%	56%	40%	27%	32%	34%	33%	29%	31%	28%	29%	46%	16%	22%	76%	36%	21%	42%	
	熊本県	100%	97%	85%	80%	70%	58%	18%	20%	20%	19%	20%	18%	21%	26%	21%	28%	34%	31%	68%	25%	23%	41%	
	大分県	100%	100%	100%	97%	94%	89%	26%	30%	21%	21%	20%	30%	23%	21%	31%	20%	34%	35%	90%	24%	26%	44%	
	宮崎県	0%	17%	54%	62%	49%	30%	16%	12%	16%	13%	19%	26%	0%	28%	9%	25%	0%	14%	59%	39%	23%	44%	
	鹿児島県	92%	92%	75%	68%	62%	54%	20%	21%	19%	20%	20%	19%	28%	31%	32%	37%	37%	27%	62%	21%	29%	42%	
	沖縄県	100%	90%	76%	73%	76%	77%	14%	10%	13%	9%	14%	10%	16%	13%	19%	14%	18%	24%	68%	24%	19%	36%	

詳細は、自治体調査_資料集 P29：都全国及び都道府県別年齢別 個別サポート加算Ⅰ算定率

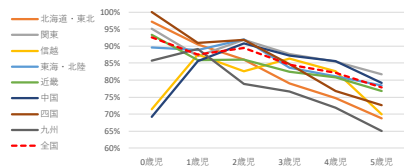
地域別

地域別でみると関東と東海・北陸が５歳児までは高い値を示していることがわかる。逆に放課後等デイサービスでは九州が高校３年生までが高い値を維持している。

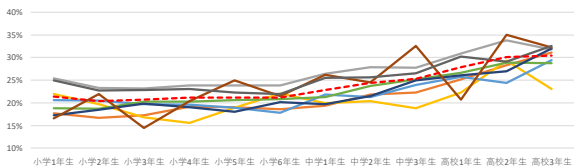
地域別×年齢別 給付決定数個別サポート加算Ⅰ決定数・算定率

※0歳児～高校３年生までは入力があった自治体のみ

児童発達支援+放デイ 給付決定		0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	未就学児	小学生以上	中学生以上	合計
都道府県																							
全国		269	2,060	8,644	14,783	19,494	23,058	18,126	17,501	16,822	15,389	14,329	12,709	10,503	8,964	7,912	6,508	5,911	5,598	83,971	118,460	56,691	259,122
北海道・東北		36	366	1,393	2,517	3,172	3,912	3,242	3,145	2,826	2,615	2,488	2,246	1,815	1,597	1,381	1,110	988	954	12,902	18,885	8,727	40,514
関東		124	905	3,468	6,211	8,399	10,111	7,182	6,740	6,525	6,004	5,691	5,034	4,110	3,586	3,074	2,630	2,407	2,291	34,389	44,484	21,789	100,662
信越		7	16	115	293	397	539	496	493	457	431	401	345	312	245	234	225	181	195	1,675	3,248	1,668	6,591
東海・北陸		29	216	1,371	1,972	2,444	2,687	2,170	2,305	2,446	2,251	1,961	1,822	1,547	1,281	1,201	940	872	835	10,528	15,816	8,044	34,388
近畿		60	481	1,897	2,838	3,643	3,886	3,642	3,506	3,362	2,976	2,801	2,392	2,088	1,738	1,548	1,258	1,163	1,067	18,072	26,532	12,860	57,464
中国		13	76	400	952	1,439	1,923	1,394	1,312	1,206	1,112	987	870	631	517	474	345	300	256	6,405	9,495	3,603	19,503
四国		7	44	159	339	419	469	387	370	359	343	313	228	210	167	166	140	120	124	2,086	3,093	1,361	6,540
九州		42	435	1,427	2,629	3,351	4,273	3,687	3,819	3,568	3,306	2,938	2,451	1,882	1,559	1,289	1,008	945	891	16,991	26,884	10,236	54,111
児童発達支援+放デイ 個別サポート加算Ⅰ																							
都道府県																							
全国		249	1,803	7,732	12,506	16,026	17,943	3,880	3,561	3,480	3,251	3,036	2,694	2,401	2,190	2,000	1,810	1,776	1,704	68,811	24,894	21,145	114,850
北海道・東北		35	331	1,199	1,990	2,369	2,690	574	524	488	501	474	418	351	348	308	280	280	297	9,786	3,548	3,039	16,373
関東		118	788	3,183	5,443	7,175	8,264	1,825	1,567	1,511	1,429	1,358	1,202	1,083	997	853	813	813	727	29,231	10,881	9,288	49,400
信越		5	14	95	253	328	377	109	97	77	67	76	76	62	50	44	50	53	45	1,315	761	574	2,650
東海・北陸		26	192	1,261	1,650	1,981	2,107	448	473	483	441	372	324	338	272	288	242	213	246	8,411	3,040	2,673	14,124
近畿		56	413	1,631	2,340	2,942	2,982	683	657	682	602	578	499	443	412	389	335	336	307	14,934	5,042	4,243	24,219
中国		9	65	363	830	1,231	1,523	241	243	239	211	178	175	124	111	118	90	81	82	5,134	1,622	1,328	8,084
四国		7	40	146	287	322	341	64	81	52	70	78	49	55	41	54	29	42	40	1,583	579	479	2,641
九州		36	388	1,125	2,016	2,407	2,780	920	868	814	763	654	537	479	399	342	304	275	290	12,196	6,021	4,743	22,960
児童発達支援+放デイ 算定率																							
都道府県																							
全国		93%	88%	89%	85%	82%	78%	21%	20%	21%	21%	21%	21%	23%	24%	25%	28%	30%	30%	82%	21%	37%	44%
北海道・東北		97%	90%	86%	79%	75%	69%	18%	17%	17%	19%	19%	19%	19%	22%	22%	25%	28%	31%	76%	19%	35%	40%
関東		95%	87%	92%	88%	85%	82%	25%	23%	23%	24%	24%	24%	26%	28%	28%	31%	34%	32%	85%	24%	43%	49%
信越		71%	88%	83%	86%	83%	70%	22%	20%	17%	16%	19%	22%	20%	20%	19%	22%	29%	23%	79%	23%	34%	40%
東海・北陸		90%	89%	92%	84%	81%	78%	21%	21%	20%	20%	19%	18%	22%	21%	24%	26%	24%	29%	80%	19%	33%	41%
近畿		93%	86%	86%	82%	81%	77%	19%	19%	20%	20%	21%	21%	21%	24%	25%	27%	29%	29%	83%	19%	33%	42%
中国		69%	86%	91%	87%	86%	79%	17%	19%	20%	19%	18%	20%	20%	21%	25%	26%	27%	32%	80%	17%	37%	41%
四国		100%	91%	92%	85%	77%	73%	17%	22%	14%	20%	25%	21%	26%	25%	33%	21%	35%	32%	76%	19%	35%	40%
九州		86%	89%	79%	77%	72%	65%	25%	23%	23%	23%	22%	22%	25%	26%	27%	30%	29%	33%	72%	22%	46%	42%



児童発達支援



放課後デイサービス

詳細は、自治体調査_資料集 P30：地域別×年齢別 給付決定数個別サポート加算Ⅰ 決定数・算定率

都市区分別

都市区分別でみると児童発達支援は一般市と町村が全国平均よりも低い。

都市区分別×年齢別 給付決定数個別サポート加算Ⅰ決定数・算定率

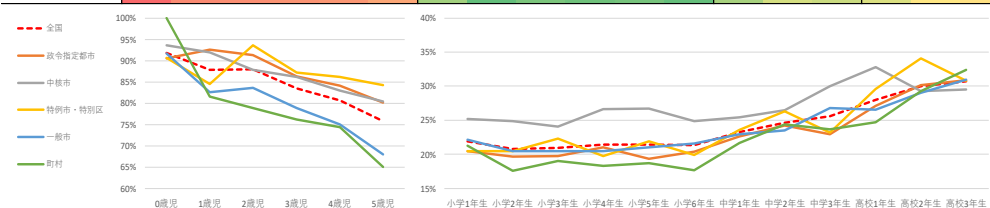
※0歳児～高校3年生までは入力があった自治体のみ

※未就学児・小学生以上・中学生以上は合算値

児童発達支援+放デイ 給付決定																						
都道府県	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	未就学児	小学生以上	中学生以上	合計
全国	318	2,539	10,230	17,751	23,264	27,800	22,200	21,690	20,749	19,038	17,580	15,388	12,595	10,690	9,367	7,656	6,976	6,613	103,048	148,437	68,288	319,773
政令指定都市	84	769	2,977	5,222	6,824	8,389	7,232	7,033	6,783	6,149	5,664	4,988	4,012	3,402	3,089	2,381	2,141	2,119	26,428	41,277	18,763	86,468
中核市	62	543	2,127	3,103	3,964	4,332	3,763	3,709	3,454	3,142	3,016	2,540	2,204	1,819	1,616	1,253	1,219	1,029	19,321	27,484	13,082	59,887
特別市・特別区	64	408	1,487	2,674	3,351	3,927	2,269	2,312	2,172	2,083	1,932	1,746	1,408	1,220	982	818	809	717	13,877	15,169	7,171	36,217
一般市	96	716	3,250	5,936	8,019	9,743	7,696	7,441	7,220	6,631	6,059	5,287	4,324	3,707	3,228	2,823	2,455	2,418	37,882	55,637	25,532	119,051
町村	12	103	389	816	1,106	1,409	1,240	1,195	1,120	1,033	909	827	647	542	452	381	352	330	5,540	8,870	3,740	18,150

児童発達支援+放デイ 個別サポート加算Ⅰ																						
都道府県	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	未就学児	小学生以上	中学生以上	合計
全国	292	2,231	9,003	14,809	18,755	21,064	4,864	4,510	4,346	4,084	3,768	3,280	2,935	2,630	2,396	2,143	2,093	2,034	82,590	31,494	26,367	140,451
政令指定都市	76	712	2,718	4,504	5,740	6,726	1,483	1,382	1,338	1,291	1,097	1,015	908	825	710	646	645	654	21,919	8,209	7,346	37,474
中核市	58	499	1,868	2,672	3,289	3,486	948	923	831	838	806	632	561	481	485	411	357	304	16,020	6,229	5,275	27,524
特別市・特別区	58	345	1,392	2,333	2,887	3,307	465	473	484	411	423	347	332	321	228	242	276	221	11,809	3,283	2,856	17,948
一般市	88	591	2,718	4,678	6,016	6,628	1,704	1,522	1,480	1,355	1,272	1,140	994	871	866	750	712	748	29,041	12,069	9,548	50,658
町村	12	84	307	622	823	917	264	210	213	189	170	146	140	132	107	94	103	107	3,801	1,704	1,342	6,847

児童発達支援+放デイ 算定率																						
都道府県	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	未就学児	小学生以上	中学生以上	合計
全国	92%	88%	88%	83%	81%	76%	22%	21%	21%	21%	21%	21%	23%	25%	26%	28%	30%	31%	80%	21%	39%	44%
政令指定都市	90%	93%	91%	86%	84%	80%	21%	20%	20%	21%	19%	20%	23%	24%	23%	27%	30%	31%	83%	20%	39%	43%
中核市	94%	92%	88%	86%	83%	80%	25%	25%	24%	27%	27%	25%	25%	26%	30%	33%	29%	30%	83%	23%	40%	46%
特別市・特別区	91%	85%	94%	87%	86%	84%	20%	20%	22%	20%	22%	20%	24%	26%	23%	30%	34%	31%	85%	22%	40%	50%
一般市	92%	83%	84%	79%	75%	68%	22%	20%	20%	20%	21%	22%	23%	23%	27%	27%	29%	31%	77%	22%	37%	43%
町村	100%	82%	79%	76%	74%	65%	21%	18%	19%	18%	19%	18%	22%	24%	24%	25%	29%	32%	69%	19%	36%	38%



児童発達支援

放課後デイサービス

詳細は、自治体調査_資料集 P31：都市区分別×年齢別 給付決定数個別サポート加算Ⅰ 決定数・算定率

以上から年齢別に見ても自治体による都道府県や都市区分や給付状況から個別サポート加算Ⅰの算定に大きな影響があると考えられる。

これらはその他の回答からも推測される。

設問 III(1)「令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Ⅰのための調査・確認作業の対象は誰ですか。※個別サポート加算Ⅰを令和3年4月から算定するために確認作業を行った対象」でも、地域別での差が見られる理由は不明だが都市区分別でみると、放課後等デイサービスではとくに人口規模が多くなるにつれて全員を対象とする自治体は少なくなり、人口規模が少ない自治体ほど全員を対象としている割合が多い。その他の自由記述でもその状況が見られる。なお、児童発達支援でも全員を対象とするとしながらも、その他の記述を見ると、年齢によって3歳児または4歳児までは全員を調査を行わずに算定している自治体もある。また、受給者証の更新時に行う自治体も多い。

III 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業についてお伺いいたします。

(1) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。※個別サポート加算Iを令和3年4月から算定するために確認作業を行った対象		①全員を調査・確認をする対象とした	②指標該当者を除いた児童を調査・確認をする対象とした	③調査・確認作業を行わず全員を加算対象とした	④その他（自由記述）
児童発達支援		667		42	172
放課後等デイサービス		481	104	10	299

III 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業についてお伺いいたします。

(1) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。※個別サポート加算Iを令和3年4月から算定するために確認作業を行った対象		①全員を調査・確認をする対象とした	②指標該当者を除いた児童を調査・確認をする対象とした	③調査・確認作業を行わず全員を加算対象とした	④その他（自由記述）
北海道・東北	児童発達支援	70%	0%	1%	16%
関東	児童発達支援	74%	0%	6%	20%
信越	児童発達支援	70%	0%	2%	16%
東海・北陸	児童発達支援	75%	0%	7%	19%
近畿	児童発達支援	62%	0%	11%	25%
中国	児童発達支援	59%	0%	2%	26%
四国	児童発達支援	75%	0%	2%	12%
九州	児童発達支援	75%	0%	4%	15%
北海道・東北	放課後等デイサービス	62%	10%	1%	21%
関東	放課後等デイサービス	48%	11%	2%	38%
信越	放課後等デイサービス	53%	7%	0%	26%
東海・北陸	放課後等デイサービス	42%	14%	1%	43%
近畿	放課後等デイサービス	36%	18%	1%	45%
中国	放課後等デイサービス	44%	7%	0%	41%
四国	放課後等デイサービス	56%	4%	2%	19%
九州	放課後等デイサービス	56%	12%	1%	27%

(1) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。※個別サポート加算Iを令和3年4月から算定するために確認作業を行った対象		①全員を調査・確認をする対象とした	②指標該当者を除いた児童を調査・確認をする対象とした	③調査・確認作業を行わず全員を加算対象とした	④その他（自由記述）
政令指定都市	児童発達支援	67%	0%	7%	33%
中核市	児童発達支援	63%	0%	11%	26%
特例市・特別区	児童発達支援	79%	0%	11%	21%
一般市	児童発達支援	75%	0%	5%	18%
町村	児童発達支援	67%	0%	3%	17%
政令指定都市	放課後等デイサービス	7%	0%	7%	87%
中核市	放課後等デイサービス	13%	16%	3%	68%
特例市・特別区	放課後等デイサービス	39%	11%	0%	53%
一般市	放課後等デイサービス	49%	12%	1%	36%
町村	放課後等デイサービス	60%	11%	1%	20%

詳細は、自治体調査_資料集 P32

加えて設問 III(2)「令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はどのような方法を用いましたか。」の回答を見ても、放課後等デイサービスにおいては政令指定都市では指標該当児を全員対象としている割合が多い。設問 III(3)「令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はいつ行いましたか。」でも政令指定都市や中核市は「行っていない」の割合が多い。

(2) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はどのような方法を用いましたか。（複数回答可）		①「乳幼児等サポート調査票」を用いた	②「就学児サポート調査票」を用いた	③ 給付決定を行ったときの調査票などを用いた	④ 過去に行った「指標該当調査」を用いた（指標該当児以外）	⑤ 行っていない ※乳幼児は全員加算対象とした・指標該当児を全員加算対象としたなどの場合	⑥ その他（自由記述）
児童発達支援		396		486		85	66
放課後等デイサービス			288	388	240	208	45

(2) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はどのような方法を用いましたか。（複数回答可）		①「乳幼児等サポート調査票」を用いた	②「就学児サポート調査票」を用いた	③ 給付決定を行ったときの調査票などを用いた	④ 過去に行った「指標該当調査」を用いた（指標該当児以外）	⑤ 行っていない ※乳幼児は全員加算対象とした・指標該当児を全員加算対象としたなどの場合	⑥ その他（自由記述）
北海道・東北	児童発達支援	43%	0%	44%	0%	5%	8%
関東	児童発達支援	44%	0%	55%	0%	13%	3%
信越	児童発達支援	40%	0%	37%	0%	9%	14%
東海・北陸	児童発達支援	45%	0%	58%	0%	11%	10%
近畿	児童発達支援	46%	0%	49%	0%	12%	6%
中国	児童発達支援	26%	0%	46%	0%	13%	9%
四国	児童発達支援	26%	0%	58%	0%	5%	14%
九州	児童発達支援	47%	0%	61%	0%	7%	4%
北海道・東北	放課後等デイサービス	0%	34%	41%	24%	14%	6%
関東	放課後等デイサービス	0%	32%	36%	28%	32%	4%
信越	放課後等デイサービス	0%	26%	33%	26%	21%	5%
東海・北陸	放課後等デイサービス	0%	30%	42%	24%	25%	6%
近畿	放課後等デイサービス	0%	29%	36%	24%	28%	5%
中国	放課後等デイサービス	0%	17%	39%	22%	30%	4%
四国	放課後等デイサービス	0%	21%	47%	28%	14%	2%
九州	放課後等デイサービス	0%	35%	53%	28%	17%	4%

(2) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はどのような方法を用いましたか。(複数回答可)		①「乳幼児等サポート調査票」を用いた	②「就学児サポート調査票」を用いた	③ 給付決定を行ったときの調査票などを用いた	④ 過去に行った「指標該当調査」を用いた(指標該当児以外)	⑤ 行っていない ※乳幼児は全員加算対象とした、指標該当児を全員加算対象としたなどの場合	⑥ その他(自由記述)
政令指定都市	児童発達支援	40%	0%	67%	0%	7%	7%
	児童発達支援	55%	0%	50%	0%	11%	8%
	児童発達支援	34%	0%	61%	0%	18%	0%
	児童発達支援	45%	0%	57%	0%	8%	6%
	児童発達支援	38%	0%	45%	0%	10%	9%
政令指定都市	放課後等デイサービス	0%	13%	27%	0%	67%	20%
	放課後等デイサービス	0%	26%	16%	21%	47%	8%
	放課後等デイサービス	0%	21%	37%	37%	39%	0%
	放課後等デイサービス	0%	30%	42%	30%	23%	5%
	放課後等デイサービス	0%	33%	44%	21%	16%	4%

(2) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はどのような方法を用いましたか。(複数回答可)		①「乳幼児等サポート調査票」を用いた	②「就学児サポート調査票」を用いた	③ 給付決定を行ったときの調査票などを用いた	④ 過去に行った「指標該当調査」を用いた(指標該当児以外)	⑤ 行っていない ※乳幼児は全員加算対象とした、指標該当児を全員加算対象としたなどの場合	⑥ その他(自由記述)
政令指定都市	児童発達支援	40%	0%	67%	0%	7%	7%
	児童発達支援	55%	0%	50%	0%	11%	8%
	児童発達支援	34%	0%	61%	0%	18%	0%
	児童発達支援	45%	0%	57%	0%	8%	6%
	児童発達支援	38%	0%	45%	0%	10%	9%
政令指定都市	放課後等デイサービス	0%	13%	27%	0%	67%	20%
	放課後等デイサービス	0%	26%	16%	21%	47%	8%
	放課後等デイサービス	0%	21%	37%	37%	39%	0%
	放課後等デイサービス	0%	30%	42%	30%	23%	5%
	放課後等デイサービス	0%	33%	44%	21%	16%	4%

(3) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はいつ行いましたか。(複数回答可)		12月より前	2月	3月	4月以降	5保護者の求めに応じて	6事業所の求めに応じて	7行っていない	8その他(自由記述)
北海道・東北	児童発達支援	2%	2%	31%	45%	3%	12%	10%	2%
	児童発達支援	2%	5%	42%	53%	7%	23%	9%	5%
	児童発達支援	0%	2%	48%	49%	2%	5%	2%	12%
	児童発達支援	2%	3%	43%	51%	5%	13%	5%	5%
	児童発達支援	1%	1%	47%	62%	2%	24%	5%	2%
中国	児童発達支援	0%	4%	33%	43%	2%	17%	11%	6%
	児童発達支援	2%	4%	35%	51%	4%	12%	4%	6%
	児童発達支援	1%	4%	34%	50%	4%	24%	3%	1%
	放課後等デイサービス	2%	2%	33%	45%	4%	14%	13%	3%
	放課後等デイサービス	2%	5%	38%	47%	6%	21%	14%	6%
近畿	放課後等デイサービス	0%	0%	28%	49%	2%	5%	7%	2%
	放課後等デイサービス	2%	4%	37%	43%	7%	17%	18%	4%
	放課後等デイサービス	1%	1%	26%	57%	5%	24%	15%	2%
	放課後等デイサービス	0%	2%	35%	43%	2%	19%	15%	4%
	放課後等デイサービス	2%	4%	33%	49%	4%	11%	5%	0%
九州	放課後等デイサービス	1%	4%	34%	53%	1%	22%	7%	1%

(3) 令和3年3月末までに給付決定した児童に行った個別サポート加算Iの調査・確認作業はいつ行いましたか。(複数回答可)		12月より前	2月	3月	4月以降	5保護者の求めに応じて	6事業所の求めに応じて	7行っていない	8その他(自由記述)
政令指定都市	児童発達支援	0%	7%	47%	60%	13%	13%	7%	7%
	児童発達支援	0%	3%	31%	61%	21%	21%	5%	3%
	児童発達支援	5%	8%	42%	74%	13%	21%	3%	5%
	児童発達支援	2%	4%	40%	55%	4%	19%	5%	2%
	児童発達支援	1%	1%	28%	46%	1%	14%	10%	4%
政令指定都市	放課後等デイサービス	0%	0%	7%	27%	13%	13%	40%	13%
	放課後等デイサービス	0%	0%	21%	45%	21%	29%	24%	8%
	放課後等デイサービス	5%	5%	37%	50%	8%	13%	16%	3%
	放課後等デイサービス	2%	4%	38%	51%	5%	20%	10%	2%
	放課後等デイサービス	1%	2%	32%	45%	2%	14%	12%	3%

詳細は、自治体調査_資料集 P60・66

その他、設問 III(4)「令和3年3月末までに給付決定した児童で全員を個別サポート加算Iの調査・確認作業の対象としていない場合、今後いつ個別サポート加算Iの調査・確認作業を行いますか」の回答を見ると、受給者証の更新時としている自治体は人口規模が大きい自治体に多く見られる。また保護者や事業所に応じて行う自治体も同様に人口規模が大きい自治体に多く見られる。

(4) 令和3年3月末までに給付決定した児童で全員を個別サポート加算Iの調査・確認作業の対象としていない場合、今後いつ個別サポート加算Iの調査・確認作業を行いますか。(複数回答可)		①受給者証の更新時	②(①までの間において)保護者の求めに応じて	③(①までの間において)事業所の求めに応じて	④その他(自由記述)
児童発達支援		271	106	152	34
放課後等デイサービス		377	138	183	30

(4) 令和3年3月末までに給付決定した児童で全員を個別サポート加算Iの調査・確認作業の対象としていない場合、今後いつ個別サポート加算Iの調査・確認作業を行いますか。(複数回答可)		①受給者証の更新時	②(①までの間において)保護者の求めに応じて	③(①までの間において)事業所の求めに応じて	④その他(自由記述)
北海道・東北	児童発達支援	25%	8%	15%	3%
	児童発達支援	36%	16%	19%	3%
関東	児童発達支援	23%	2%	7%	5%
	児童発達支援	28%	12%	16%	6%
信越	児童発達支援	35%	11%	18%	5%
	児童発達支援	28%	11%	15%	2%
東海・北陸	児童発達支援	25%	12%	14%	2%
	児童発達支援	25%	13%	19%	4%
近畿	放課後等デイサービス	34%	11%	17%	1%
	放課後等デイサービス	46%	19%	23%	4%
中国	放課後等デイサービス	35%	7%	14%	2%
	放課後等デイサービス	45%	17%	19%	4%
四国	放課後等デイサービス	56%	18%	24%	7%
	放課後等デイサービス	43%	13%	17%	4%
九州	放課後等デイサービス	28%	12%	11%	2%
	放課後等デイサービス	33%	16%	23%	3%

(4) 令和3年3月末までに給付決定した児童で全員を個別サポート加算Iの調査・確認作業の対象としていない場合、今後いつ個別サポート加算Iの調査・確認作業を行いますか。(複数回答可)		①受給者証の更新時	②(①までの間において)保護者の求めに応じて	③(①までの間において)事業所の求めに応じて	④その他(自由記述)
政令指定都市	児童発達支援	33%	33%	33%	0%
	児童発達支援	42%	18%	16%	3%
中核市	児童発達支援	37%	26%	18%	3%
	児童発達支援	31%	11%	17%	4%
特別市・特別区	児童発達支援	24%	8%	14%	4%
	児童発達支援	60%	47%	40%	7%
一般市	放課後等デイサービス	74%	32%	32%	5%
	放課後等デイサービス	55%	26%	24%	3%
町村	放課後等デイサービス	43%	15%	20%	3%
	放課後等デイサービス	32%	11%	17%	3%

詳細は、自治体調査_資料集 P70

ただし、設問 IV(1)「令和3年4月以降に給付決定した・する児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。」では4月以降に給付決定した・する児童においては地域・都市区分別での違いはほとんど見られなく、3月までの早急な対応が自治体ごとの違いを生み出した要因であることが考えられる。

IV 令和3年4月以降に給付決定した・する児童に行った・行う個別サポート加算Iの調査・確認作業についてお伺いいたします。

(1) 令和3年4月以降に給付決定した・する児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。		①全員を調査・確認をする対象とした・している	②指標該当者を除いた児童を調査・確認をする対象とした・している	③その他(自由記述) ※何かしらの基準を設けた場合などはこちらにチェックを入れてください
	児童発達支援	858	22	29
	放課後等デイサービス	849		30

(1) 令和3年4月以降に給付決定した・する児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。		①全員を調査・確認をする対象とした・している	②指標該当者を除いた児童を調査・確認をする対象とした・している	③その他(自由記述)※何かしらの基準を設けた場合などはこちらにチェックを入れてください
北海道・東北	児童発達支援	86%	0%	3%
	児童発達支援	94%	0%	5%
関東	児童発達支援	86%	0%	5%
	児童発達支援	96%	0%	4%
信越	児童発達支援	96%	0%	2%
	児童発達支援	89%	0%	2%
東海・北陸	児童発達支援	89%	0%	0%
	児童発達支援	93%	0%	1%
近畿	放課後等デイサービス	87%	2%	4%
	放課後等デイサービス	93%	3%	5%
中国	放課後等デイサービス	86%	0%	2%
	放課後等デイサービス	96%	4%	2%
四国	放課後等デイサービス	93%	2%	4%
	放課後等デイサービス	91%	4%	2%
九州	放課後等デイサービス	82%	2%	0%
	放課後等デイサービス	91%	3%	2%

(1) 令和3年4月以降に給付決定した・する児童に行った個別サポート加算Iのための調査・確認作業の対象は誰ですか。		①全員を調査・確認をする対象とした・している	②指標該当者を除いた児童を調査・確認をする対象とした・している	③その他（自由記述） ※何らかの基準を設けた場合などはこちらにチェックを入れてください
政令指定都市 中核市 特例市・特別区 一般市 町村	児童発達支援	100%	0%	0%
	児童発達支援	100%	0%	0%
	児童発達支援	95%	0%	8%
	児童発達支援	96%	0%	2%
	児童発達支援	84%	0%	4%
政令指定都市 中核市 特例市・特別区 一般市 町村	放課後等デイサービス	100%	0%	0%
	放課後等デイサービス	95%	3%	3%
	放課後等デイサービス	92%	5%	5%
	放課後等デイサービス	95%	2%	2%
	放課後等デイサービス	85%	3%	4%

詳細は、自治体調査_資料集 P74

これは設問 IV (2) 令和3年4月以降に給付決定した・する児童の個別サポート加算 I は何を用いて調査・確認作業を行っていますか。」でも違いがほとんど見られていないように、4月以降に給付決定する児童に対しては新しい調査票が使用され、対応が統一されていることが分かる。

(2) 令和3年4月以降に給付決定した・する児童の個別サポート加算Iは何を用いて調査・確認作業を行っていますか。（複数回答可）	①「乳幼児等サポート調査・給付決定時調査票」を用いている	②「就学児サポート調査・給付決定時調査票」を用いている	③「乳幼児等サポート調査票」と給付決定の調査票などを別に用いている	④「就学児サポート調査票」と給付決定の調査票などを別に用いている	⑤その他（自由記述）
児童発達支援	739		134		55
放課後等デイサービス		742		144	56

(2) 令和3年4月以降に給付決定した・する児童の個別サポート加算Iは何を用いて調査・確認作業を行っていますか。（複数回答可）		①「乳幼児等サポート調査票」を用いた	②「就学児サポート調査票」を用いた	③ 給付決定を行ったときの調査票などを用いた	④ 過去に行った「指標該当調査」を用いた（指標該当児以外）	⑤ 行っていない ※乳幼児は全員加算対象とした・指標該当児を全員加算対象としたなどの場合
北海道・東北	児童発達支援	74%	0%	11%	0%	6%
	児童発達支援	83%	0%	15%	0%	6%
信越	児童発達支援	77%	0%	12%	0%	5%
	児童発達支援	82%	0%	15%	0%	9%
東海・北陸	児童発達支援	76%	0%	19%	0%	7%
	児童発達支援	76%	0%	15%	0%	4%
中国	児童発達支援	79%	0%	16%	0%	2%
	児童発達支援	82%	0%	14%	0%	4%
四国	児童発達支援	0%	77%	0%	13%	7%
	放課後等デイサービス	0%	83%	0%	16%	6%
九州	放課後等デイサービス	0%	74%	0%	12%	5%
	放課後等デイサービス	0%	83%	0%	16%	8%
北海道・東北	放課後等デイサービス	0%	74%	0%	22%	7%
	放課後等デイサービス	0%	78%	0%	15%	6%
信越	放課後等デイサービス	0%	70%	0%	19%	2%
	放課後等デイサービス	0%	83%	0%	14%	4%

詳細は、自治体調査_資料集 P77・78

続いて特出するところとして、設問 V(4)「給付決定等では、必要に応じて保護者や事業所等からの聞き取りも行うことができるところ、誰に必ず聞き取りを行うことになっていますか。」の回答を見ると給付決定や個別サポート加算 I の算定に伴って都市区分でも違いが見られる。保護者が必ずしも 100%にならず相談支援に任せている自治体も多いが、放課後等デイサービスの個別サポート加算 I は政令指定都市においては取り決めがない状態が約半数になっており、現在のところ指標該当がそのまま個別サポート加算 I になっていることも多いと推測される。なお、事業所調査において個別サポート加算 I が算定されない理由として、保護者との認識のズレが指摘されているが、取り決めがないことも混乱の要因となっていることが考えられる。

(4) 給付決定等では、必要に応じて保護者や事業所等からの聴き取りも行うことができる。誰に必ず聞き取りを行うことになっていますか。(複数回答可)			①基幹相談支援センターまたは相談支援事業所	②児童発達支援センター	③サービス提供事業所(児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所)	④保護者	⑤かかりつけ医	⑥取り決めるはない	⑦その他(自由記述)
児童発達支援	個別サポート加算I	給付決定	148	18	87	561	3	246	37
		R3.3末まで	124	17	109	468	2	243	45
		R3.4以降	138	24	111	548	2	251	39
放課後等デイサービス	個別サポート加算I	給付決定	147	13	89	569	4	250	35
		R3.3末まで	122	13	112	475	3	244	39
		R3.4以降	138	15	119	557	3	256	35

(4) 給付決定等では、必要に応じて保護者や事業所等からの聴き取りも行うことができる。誰に必ず聞き取りを行うことになっていますか。(複数回答可)			①基幹相談支援センターまたは相談支援事業所	②児童発達支援センター	③サービス提供事業所(児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所)	④保護者	⑤かかりつけ医	⑥取り決めるはない	⑦その他(自由記述)
北海道・東北	給付決定		20%	3%	14%	45%	0%	33%	3%
			10%	2%	7%	70%	1%	24%	6%
			12%	2%	19%	56%	0%	30%	0%
北海道・東北	給付決定		18%	0%	6%	66%	1%	22%	5%
			14%	4%	7%	63%	0%	27%	4%
			20%	2%	9%	57%	2%	24%	2%
北海道・東北	給付決定		23%	4%	11%	60%	0%	21%	4%
			14%	1%	7%	65%	0%	23%	3%
			15%	3%	16%	40%	1%	30%	4%
北海道・東北	給付決定		10%	2%	9%	61%	1%	23%	8%
			7%	0%	19%	40%	0%	30%	7%
			16%	0%	7%	56%	1%	24%	5%
北海道・東北	給付決定		13%	4%	7%	51%	0%	25%	4%
			15%	2%	11%	37%	0%	26%	4%
			19%	4%	14%	49%	0%	25%	2%
北海道・東北	給付決定		12%	0%	11%	54%	0%	25%	4%
			16%	3%	18%	44%	0%	31%	3%
			10%	3%	10%	70%	1%	24%	6%
北海道・東北	給付決定		9%	0%	26%	58%	0%	30%	2%
			19%	1%	7%	68%	1%	23%	4%
			14%	4%	6%	59%	0%	27%	5%
北海道・東北	給付決定		19%	2%	9%	52%	0%	26%	6%
			18%	4%	12%	53%	0%	25%	2%
			15%	2%	9%	63%	0%	26%	4%
北海道・東北	給付決定		21%	2%	13%	46%	0%	34%	3%
			10%	2%	7%	70%	1%	24%	6%
			12%	0%	19%	56%	0%	28%	0%
北海道・東北	給付決定		17%	8%	6%	67%	2%	22%	4%
			13%	2%	5%	64%	0%	27%	6%
			20%	2%	9%	59%	2%	24%	4%
北海道・東北	給付決定		21%	2%	14%	60%	0%	23%	2%
			14%	1%	7%	66%	0%	23%	3%
			15%	2%	16%	42%	0%	30%	3%
北海道・東北	給付決定		9%	2%	9%	60%	1%	24%	7%
			7%	0%	26%	47%	0%	28%	2%
			15%	0%	7%	57%	2%	22%	4%
北海道・東北	給付決定		12%	2%	7%	49%	0%	25%	5%
			15%	2%	11%	37%	0%	26%	4%
			18%	2%	18%	49%	0%	26%	2%
北海道・東北	給付決定		13%	1%	10%	55%	0%	25%	3%
			16%	2%	19%	47%	0%	32%	3%
			10%	2%	10%	70%	1%	25%	5%
北海道・東北	給付決定		9%	0%	26%	60%	0%	28%	2%
			19%	1%	8%	67%	2%	24%	4%
			14%	2%	6%	60%	0%	27%	5%
北海道・東北	給付決定		19%	2%	11%	54%	0%	26%	6%
			16%	2%	16%	53%	0%	26%	2%
			15%	1%	10%	64%	0%	26%	4%

(4) 給付決定等では、必要に応じて保護者や事業所等からの聴き取りも行うことができる。誰に必ず聞き取りを行うことになっていますか。(複数回答可)			①基幹相談支援センターまたは相談支援事業所	②児童発達支援センター	③サービス提供事業所(児童発達支援事業所と放課後等デイサービス事業所)	④保護者	⑤かかりつけ医	⑥取り決めるはない	⑦その他(自由記述)
政令指定都市	給付決定		0%	7%	7%	67%	0%	33%	7%
			16%	8%	8%	74%	0%	21%	0%
			8%	3%	8%	79%	3%	11%	8%
政令指定都市	給付決定		15%	1%	6%	65%	0%	27%	3%
			18%	2%	13%	51%	0%	27%	5%
			0%	7%	7%	33%	0%	47%	20%
政令指定都市	給付決定		16%	8%	11%	68%	0%	21%	0%
			8%	3%	13%	68%	3%	13%	13%
			14%	1%	10%	54%	0%	26%	5%
政令指定都市	給付決定		13%	2%	13%	42%	0%	27%	4%
			0%	7%	7%	47%	0%	47%	7%
			18%	8%	8%	76%	0%	21%	0%
政令指定都市	給付決定		8%	5%	13%	79%	3%	11%	8%
			15%	2%	9%	63%	0%	28%	4%
			15%	2%	15%	50%	0%	27%	5%
政令指定都市	給付決定		0%	0%	7%	67%	0%	33%	7%
			16%	5%	8%	74%	0%	21%	0%
			8%	3%	8%	79%	3%	11%	11%
政令指定都市	給付決定		15%	1%	7%	65%	0%	27%	3%
			18%	2%	13%	53%	0%	28%	4%
			0%	0%	7%	33%	0%	47%	20%
政令指定都市	給付決定		16%	5%	8%	68%	0%	21%	0%
			8%	3%	11%	68%	3%	13%	16%
			13%	1%	10%	54%	0%	26%	4%
政令指定都市	給付決定		13%	1%	14%	44%	0%	27%	3%
			0%	0%	7%	47%	0%	47%	7%
			18%	5%	8%	76%	0%	21%	0%
政令指定都市	給付決定		8%	3%	13%	79%	3%	11%	8%
			15%	1%	10%	63%	0%	28%	4%
			15%	2%	16%	52%	0%	28%	4%

詳細は、自治体調査 資料集 P110

また、設問Ⅴ(6)「給付決定した場合、及び個別サポート加算Ⅰの算定が決まった際、どのように保護者やサービス提供事業所に知らせたか、または知らせていますか。」で、事業所への個別サポート加算Ⅰの算定について、政令指定都市で受給者証の発行のみが多い。事業所調査では政令指定都市にある事業所が多くこれも事業所での混乱の要因となっていることが考えられる。

(6) 給付決定した場合、及び個別サポート加算Ⅰの算定が決まった際、どのように保護者やサービス提供事業所に知らせたか、または知らせていますか。(複数回答可)			①書面にて行った・ 行っている(受給者証 以外)	②対面で口頭にて行っ た・行っている	③電話にて行った・ 行っている	④受給者証の発行のみ 行った・行っている	⑤行っていない	⑥その他(自由記述)
政令指定都市	給付決定		40%	0%	0%	60%	0%	13%
	中核市	給付決定	47%	3%	3%	68%	0%	0%
	特例市・特別区	給付決定	37%	3%	11%	74%	5%	8%
	一般市	給付決定	45%	2%	3%	67%	0%	3%
政令指定都市	給付決定		45%	3%	4%	49%	2%	4%
	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	40%	0%	0%	60%	0%	13%
	中核市	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	47%	0%	47%	11%	3%
	特例市・特別区	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	45%	3%	61%	11%	16%
政令指定都市	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	43%	0%	4%	52%	6%	6%
	一般市	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	34%	2%	38%	7%	5%
	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	27%	7%	7%	80%	0%	13%
	中核市	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	50%	3%	61%	3%	0%
政令指定都市	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	37%	3%	8%	79%	3%	11%
	特例市・特別区	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	41%	2%	68%	0%	3%
	一般市	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	40%	4%	49%	3%	5%
	町村	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	40%	4%	49%	3%	5%
政令指定都市	給付決定		20%	0%	0%	67%	7%	13%
	中核市	給付決定	37%	0%	3%	58%	11%	5%
	特例市・特別区	給付決定	24%	3%	5%	61%	16%	8%
	一般市	給付決定	31%	2%	5%	66%	8%	5%
政令指定都市	給付決定		34%	3%	6%	50%	8%	4%
	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	20%	0%	0%	47%	13%	20%
	中核市	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	42%	3%	42%	16%	3%
	特例市・特別区	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	39%	3%	45%	13%	13%
政令指定都市	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	36%	1%	8%	50%	8%	6%
	一般市	個別サポート加算Ⅰ	R3.3未まで	29%	2%	39%	10%	5%
	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	13%	7%	7%	80%	7%	13%
	中核市	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	34%	3%	58%	11%	8%
政令指定都市	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	29%	3%	8%	66%	11%	11%
	特例市・特別区	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	30%	2%	67%	7%	6%
	一般市	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	31%	3%	50%	9%	5%
	町村	個別サポート加算Ⅰ	R3.4以降	31%	3%	50%	9%	5%

詳細は、自治体調査_資料集 P120

【調査3】事業所調査

(1) 実施目的

国保連データのからは、個別サポート加算Ⅰの算定状況の詳細を得ることができなかったため、事業所への実態調査を行なった。事業所の個別サポート加算Ⅰの算定状況の実態を把握するとともに、各事業所が想定した対象児童と行政による指標該当の給付決定の相違や不服申し立ての手順や実施状況、個別サポート加算Ⅰに関する意見を調査することとした。

(2) 実施方法

厚生労働省より、指定権者である自治体に対し、調査協力依頼ならびに Web アンケートを送信し、各自治体より事業所に配布した。

4. 3 2 2 の事業所から回答を得た（回答率 2 0 %）。有効回答数 3257 件

都道府県別回答率

都道府県	回答数	施設数 (R1)	回答率	都道府県	回答数	施設数 (R1)	回答率
北海道	460	1603	29%	滋賀県	42	163	26%
青森県	7	177	4%	京都府	3	357	1%
岩手県	64	179	36%	大阪府	444	2447	18%
宮城県	60	287	21%	兵庫県	97	1007	10%
秋田県	20	63	32%	奈良県	21	352	6%
山形県	23	143	16%	和歌山県	19	176	11%
福島県	98	255	38%	鳥取県	29	86	34%
茨城県	40	526	8%	島根県	35	116	30%
栃木県	70	284	25%	岡山県	100	361	28%
群馬県	19	310	6%	広島県	141	571	25%
埼玉県	247	1023	24%	山口県	46	183	25%
千葉県	28	1065	3%	徳島県	73	213	34%
東京都	503	1340	38%	香川県	15	124	12%
神奈川県	86	1255	7%	愛媛県	47	198	24%
新潟県	70	194	36%	高知県	71	91	78%
富山県	45	193	23%	福岡県	312	920	34%
石川県	41	185	22%	佐賀県	0	175	0%
福井県	24	90	27%	長崎県	30	344	9%
山梨県	45	104	43%	熊本県	122	442	28%
長野県	38	218	17%	大分県	49	192	26%
岐阜県	116	341	34%	宮崎県	17	199	9%
静岡県	65	535	12%	鹿児島県	122	459	27%
愛知県	139	1248	11%	沖縄県	127	546	23%
三重県	52	291	18%	合計	4322	21631	20%

※施設数は令和元年度社会福祉施設等調査より児童発達支援と放課後等デイサービスを合算した割合。各回答数は多機能事業所の場合 1 件とカウントされるため、実際の有効回答数とは異なる。

(3) 結果

個別サポート加算Ⅰの算定状況と非算定状況から

児童発達支援

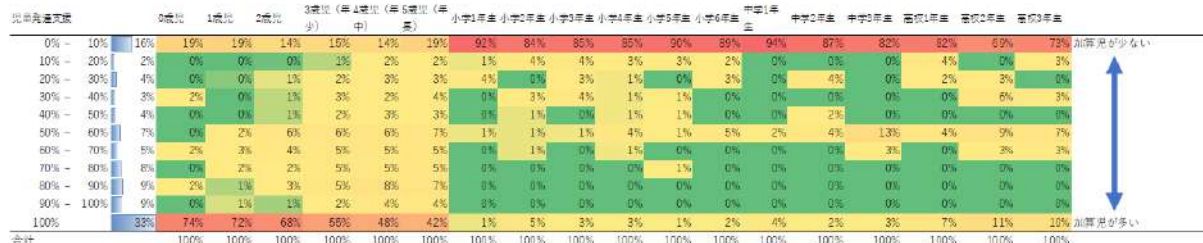
事業所単位で児童発達支援の個別サポート加算Ⅰの算定状況を度数分布で見た場合、0歳児から5歳児にかけて算定されている児童（以下、加算児）の割合が大きい事業所は減少しているが、100%算定されている事業所が多くを占めている。ただし、一人も算定されていない事業所は5歳児では68%にのぼる。

(1) 個別サポート加算Ⅰ 児数（人）/利用児数（人）の割合

※100%に近づくほど利用児の内、個別支援加算Ⅰが加算されている児が多い



(2) 個別サポート加算Ⅰ 児数（人）/利用児数（人）の割合を10%刻みの件数を合計で割ったもの（割合）



詳細は、事業所調査_資料集 P4

また、設問 3(1)「対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童」では児童発達支援のみを行っている事業所において、86 件（35%）が「いる」と回答している。

3. 対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童の有無など

(1) 対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童

	全体	児童発達支援センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ
いる	1222	73	527	1049	86	562
いない	1698	111	699	1403	158	792
合計	2920	184	1226	2452	244	1354

	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ
いる	42%	40%	43%	43%	35%	42%
いない	58%	60%	57%	57%	65%	58%

都市区分別	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ	多機能
いる 政令指定都市	43%	37%	45%	45%	39%	42%	50%
中核市	37%	32%	39%	39%	26%	36%	46%
特別市・特別区	42%	40%	43%	43%	33%	43%	49%
一般市	44%	49%	46%	44%	50%	43%	44%
町村	37%	38%	30%	39%	8%	40%	34%
いない 政令指定都市	57%	63%	55%	55%	61%	58%	50%
中核市	63%	68%	61%	61%	74%	64%	54%
特別市・特別区	58%	60%	57%	57%	67%	57%	51%
一般市	56%	51%	54%	56%	50%	57%	56%
町村	63%	63%	70%	61%	92%	60%	66%

詳細は、事業所調査_資料集 P20

さらに、その割合を児童発達支援で年齢別で加算対象にならなかった児童（以下、非加算児）を事業所単位でみると、非加算児の割合が0～10%未満となっている事業所が80%以上と大きく占めており、10%以上となっている自治体が約15%であり上記の86件（35%）とは乖離が見られる。これは、年齢別に記入があった回答のみを分析対象としているため、非加算児がいる事業所の割合は15～35%と幅を持って捉える必要がある。

4)非個別サポート加算Ⅰ児数（人）/利用児数（人）の割合を10%刻みの件数で表示 単位（件）

※0%に近づくほど利用児の内、個別サポート加算Ⅰの算定があると思われるが算定されていない児（非加算児）が少ない

児童発達支援	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児 (年)	4歳児 (年)	5歳児 (年)	小学1 年生	小学2 年生	小学3 年生	小学4 年生	小学5 年生	小学6 年生	中学1 年生	中学2 年生	中学3 年生	高校1 年生	高校2 年生	高校3 年生	合計	
0%～10%	1190	32	194	608	797	822	883	15	17	17	13	11	11	7	10	11	11	12	13	3484 非加算児が少ない
10%～20%	77	0	1	6	17	29	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76
20%～30%	37	0	1	5	20	31	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	89
30%～40%	28	0	0	5	9	13	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44
40%～50%	7	0	0	2	7	8	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
50%～60%	8	1	3	11	15	16	14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	61
60%～70%	4	0	0	1	3	7	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	15
70%～80%	5	0	0	2	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
80%～90%	8	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
90%～100%	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100%	34	3	15	50	64	67	68	1	3	2	2	1	1	0	0	0	0	3	0	280 非加算児が多い
合計	1407	36	214	690	932	997	1055	16	20	19	15	13	12	7	11	11	11	15	13	4087

(5)非個別サポート加算Ⅰ児数（人）/利用児数（人）の割合を10%刻みの件数を合計で割ったもの（割合）

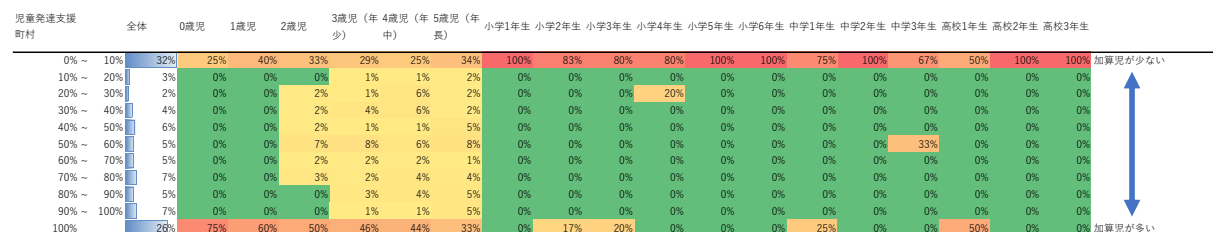
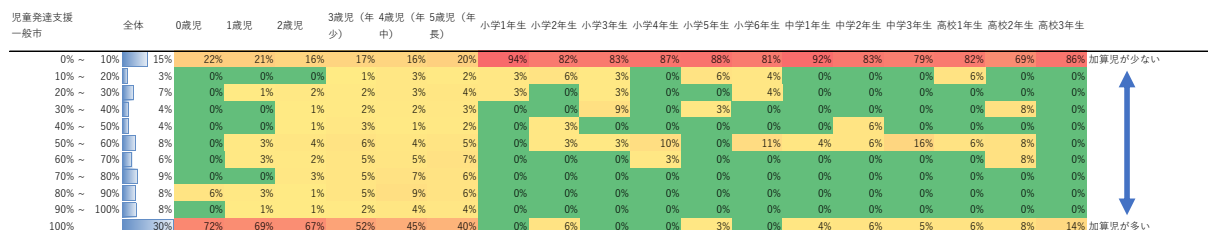
児童発達支援	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児 (年)	4歳児 (年)	5歳児 (年)	小学1 年生	小学2 年生	小学3 年生	小学4 年生	小学5 年生	小学6 年生	中学1 年生	中学2 年生	中学3 年生	高校1 年生	高校2 年生	高校3 年生		
0% ~ 10%	85%	89%	91%	88%	86%	82%	84%	94%	85%	89%	87%	85%	92%	100%	91%	100%	100%	80%	100%	非加算児が少なく
10% ~ 20%	5%	0%	0%	1%	2%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
20% ~ 30%	3%	0%	0%	1%	2%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
30% ~ 40%	2%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
40% ~ 50%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50% ~ 60%	1%	3%	1%	2%	2%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	
60% ~ 70%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70% ~ 80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~ 90%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~ 100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%	2%	8%	7%	7%	7%	7%	6%	6%	15%	11%	13%	8%	8%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	
合計		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

詳細は、事業所調査_資料集 P23

以上から、児童発達支援においては多くの事業所で個別サポート加算Ⅰが算定されている児童がおり、年齢が上がるにつれ算定される割合は減るが、非加算児がいる事業所でも同様であり、このことから『年齢が上がると算定されないことには一定の理解がある』と推測される。

都市区分別・地域別・設置主体別など

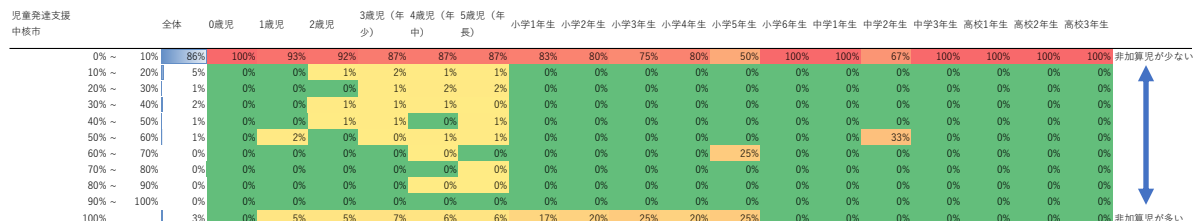
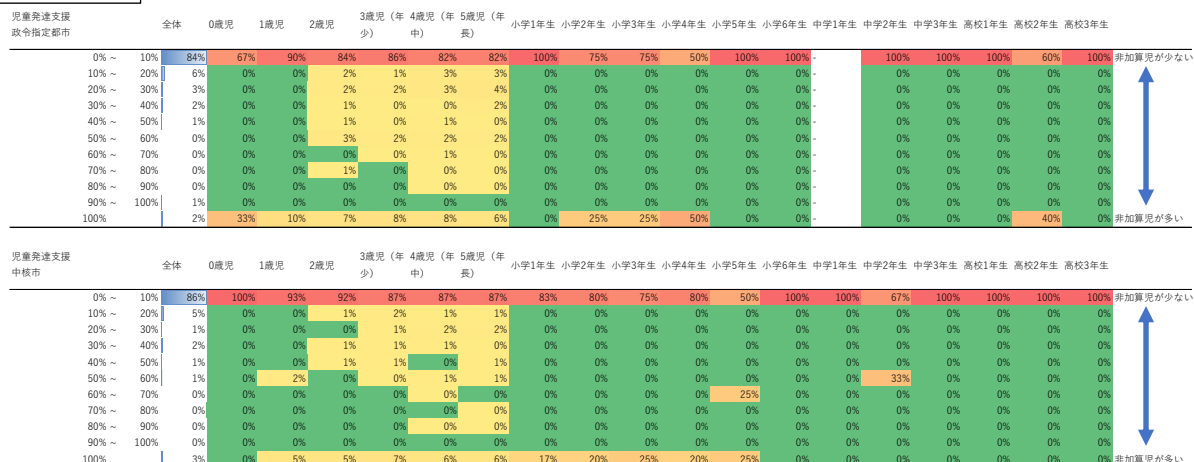
都市区分別で児童発達支援の個別サポート加算Ⅰの算定状況を度数分布で見た場合、町村において他とは分布に差が見られる。町村におい加算児がいる事業所の割合が0～10%未満が32%（38件）と他が13%～16%であることと比較すると多い。これは自治体調査での町村の算定状況とも類似しており、自治体の規模での算定状況の違いが事業所調査でもみられた形となっている。設問3(1)「対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童」では都市区分別・地域別、常勤職員数（換算）・非常勤職員数（換算）ではほとんど差は見られない。



詳細は、事業所調査_資料集 P6

非加算児について都市区分別で見ると、政令指定都市と町村において0歳児の非加算児がいる事業所の割合が多くなっているが（33%）、政令指定都市の事業所において、0歳児を受け入れて回答している事業所が6件、町村は5件にとどまるため誤差の範囲と考えられる。そのため、都市区分別による差はないと考えられる。また、同様に地域別、設置主体別で見ても差はほとんど見られない。

都市区分別



非加算児が多い

↑
↓
非加算児が多い

非加算児が多い

地域別

非加算児が少ない

↑

↓

非加算児が多い

非加算形が多い

非加算児が少ない
↑
↓
非加算児が多い

非加算児が少ない
↑
↓
非加算児が多い

[illegible]

児童発達支援 NPO法人	全体	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児 (年少)	4歳児 (年中)	5歳児 (年長)	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0% ~ 10%	82%	86%	88%	88%	92%	86%	81%	67%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	80%	100%
10% ~ 20%	6%	0%	0%	1%	1%	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20% ~ 30%	4%	0%	4%	0%	1%	4%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30% ~ 40%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40% ~ 50%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50% ~ 60%	1%	0%	4%	3%	1%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
60% ~ 70%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
70% ~ 80%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80% ~ 90%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90% ~ 100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	2%	14%	4%	7%	5%	4%	8%	33%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%

非加算児が少な
↑

非加算児が多い
↓

児童発達支援 社団法人		全体	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児（年 少）	4歳児（年 中）	5歳児（年 長）	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	87%	-	92%	93%	84%	85%	84%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-	-	100%	100%	-	100%	非加算児が少ない
10%～	20%	3%	-	0%	0%	2%	3%	5%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	↑ ↓
20%～	30%	1%	-	0%	0%	4%	5%	4%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
30%～	40%	3%	-	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
40%～	50%	0%	-	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
50%～	60%	0%	-	8%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
60%～	70%	1%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
70%～	80%	1%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
80%～	90%	0%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
90%～	100%	1%	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	
100%	1%	-	-	0%	8%	9%	3%	5%	0%	0%	0%	-	0%	0%	-	-	0%	0%	-	0%	非加算児が多い
児童発達支援 株式会社		全体	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児（年 少）	4歳児（年 中）	5歳児（年 長）	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	87%	78%	93%	90%	88%	84%	87%	100%	67%	75%	83%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	非加算児が少ない
10%～	20%	5%	0%	0%	0%	1%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↑ ↓
20%～	30%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
30%～	40%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
40%～	50%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50%～	60%	1%	0%	0%	2%	2%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
60%～	70%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70%～	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%	2%	22%	7%	7%	6%	6%	4%	0%	33%	25%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	非加算児が多い
児童発達支援 その他営利法人		全体	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児（年 少）	4歳児（年 中）	5歳児（年 長）	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	84%	100%	75%	87%	87%	84%	85%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	-	0%	100%	非加算児が少ない
10%～	20%	8%	0%	0%	0%	2%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↑ ↓
20%～	30%	1%	0%	0%	2%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
30%～	40%	1%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
40%～	50%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50%～	60%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
60%～	70%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70%～	80%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%	2%	0%	25%	11%	7%	9%	6%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	非加算児が多い

詳細は、事業所調査_資料集 P24～30

以上から事業所の規模で差があることは考えにくく、都市区分の町村においてのみ算定状況に他と違いが見られたにも関わらず、非加算児の割合に違いがないことから、町村においては他と対応が異なることが考えられる。なお、自由記述からはその対応は読み取れない。

放課後等デイサービス

事業所単位で放課後等デイサービスの個別サポート加算Ⅰの算定状況を度数分布で見た場合、加算児の割合が10%未満の事業所数が35%を占め、小学校1年生から高校3年生にかけての割合には大きな変化はないが、100%の事業所は年齢が上がるにつれその割合が増加していた。これは利用人数が年齢とともに減少しているのに対し個別サポート加算Ⅰ算定児はほぼ一定数で存在していることが要因と考えられるが、このことから加算に該当する中重度の児童は、年齢が上がっても放課後等デイサービスを利用し続けている可能性が考えられる。

放課後デイサービス

(1) 個別サポート加算Ⅰ児童(人)/利用児童(人)の割合

※100%に近づくほど利用児の内、個別支援加算Ⅰが加算されている児が多い

放課後デイサービス全体															小学1年生 小学2年生 小学3年生 小学4年生 小学5年生 小学6年生 中学1年生 中学2年生 中学3年生 高校1年生 高校2年生 高校3年生 合計														
0%～10%	897	1167	1145	1170	1174	1158	1138	990	896	838	744	657	616	11693	加算児が少ない														
10%～20%	454	94	103	113	85	71	56	32	22	22	20	11	10	639	↑ ↓														
20%～30%	325	124	144	117	128	135	103	72	52	59	44	49	39	1066															
30%～40%	247	107	112	130	114	105	108	98	101	58	69	40	69	1102															
40%～50%	176	40	30	41	47	39	28	22	23	14	14	12	12	322															
50%～60%	154	158	168	179	165	160	160	179	129	133	133	120	108	1792															
60%～70%	100	65	61	53	68	71	60	66	59	46	46	49	36	680															
70%～80%	57	14	19	17	18	24	26	15	13	20	9	13	10	198															
80%～90%	45	8	12	19	14	19	10	16	8	3	8	5	3	131															
90%～100%	12	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	↑ ↓														
100%	84	239	247	230	259	251	229	247	251	249	213	229	251	2895		加算児が多い													
合計	2551	2016	2042	2069	2072	2033	1919	1737	1554	1442	1301	1185	1151	20521															

(2) 個別サポート加算Ⅰ児童(人)/利用児童(人)の割合を10%刻みの件数を合計で割ったもの(割合)

放課後デイサービス														小学1年生 小学2年生 小学3年生 小学4年生 小学5年生 小学6年生 中学1年生 中学2年生 中学3年生 高校1年生 高校2年生 高校3年生													
0% - 10%	35%	58%	55%	57%	57%	57%	59%	57%	58%	58%	57%	55%	54%	加算児が少ない													
10% - 20%	18%	5%	5%	5%	4%	3%	3%	2%	1%	2%	2%	1%	1%														
20% - 30%	13%	6%	7%	6%	6%	7%	5%	4%	3%	4%	3%	4%	3%														
30% - 40%	10%	5%	5%	6%	6%	5%	6%	5%	6%	4%	5%	3%	5%														
40% - 50%	7%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%														
50% - 60%	6%	8%	8%	9%	8%	8%	8%	10%	8%	9%	10%	10%	9%														
60% - 70%	4%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	4%	4%	3%	4%	4%	3%														
70% - 80%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%														
80% - 90%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%														
90% - 100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%														
100%	3%	12%	12%	11%	13%	12%	12%	14%	16%	17%	16%	19%	22%	加算児が多い													

詳細は、事業所調査_資料集 P12

また、設問 3(1)「対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童」では放課後等デイサービスのみのを行っている事業所において、562 件(42%)が「いる」と回答している。

3. 対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童の有無など

(1) 対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童

	全体	児童発達支援センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ
いる	1222	73	527	1049	86	562
いない	1698	111	699	1403	158	792
合計	2920	184	1226	2452	244	1354

	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ
いる	42%	40%	43%	43%	35%	42%
いない	58%	60%	57%	57%	65%	58%

都市区分別	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ	多機能
いる 政令指定都市	43%	37%	45%	45%	39%	42%	50%
中核市	37%	32%	39%	39%	26%	36%	46%
特別市・特別区	42%	40%	43%	43%	33%	43%	49%
一般市	44%	49%	46%	44%	50%	43%	44%
町村	37%	38%	30%	39%	8%	40%	34%
いない 政令指定都市	57%	63%	55%	55%	61%	58%	50%
中核市	63%	68%	61%	61%	74%	64%	54%
特別市・特別区	58%	60%	57%	57%	67%	57%	51%
一般市	56%	51%	54%	56%	50%	57%	56%
町村	63%	63%	70%	61%	92%	60%	66%

詳細は、事業所調査_資料集 P20

さらに、その割合を年齢別で非加算児を事業所単位でみると、非加算児の割合が0～10%未満となっている事業所が約80%と大きく占めており、10%以上となっている自治体が約20%であり上記の562件（42%）とは児童発達支援と同様に乖離が見られる。これも、同様に年齢別に記入があった回答のみを分析対象としているため、非加算児がいる事業所の割合は20～42%と幅を持って捉える必要がある。

放課後デイサービス

4)非個別サポート加算Ⅰ児数（人）/利用児数（人）の割合を10%刻みの件数で表示 単位（件）

※0%に近づくほど利用児の内、個別サポート加算Ⅰの算定があると思われるが算定されていない児（非加算児）が少ない

放課後 デイサービス	小学1 年生	小学2 年生	小学3 年生	小学4 年生	小学5 年生	小学6 年生	中学1 年生	中学2 年生	中学3 年生	高校1 年生	高校2 年生	高校3 年生	合計		
0% ～ 10%	2030	713	773	808	807	781	700	680	607	575	507	477	496	7924	非加算児が少ない
10% ～ 20%	281	2	2	3	0	1	1	1	2	0	0	0	0	12	
20% ～ 30%	132	6	5	8	14	4	3	12	1	5	3	5	2	68	
30% ～ 40%	49	12	13	13	11	12	11	9	4	4	4	6	4	103	
40% ～ 50%	18	1	2	3	1	1	2	0	0	0	1	1	0	12	
50% ～ 60%	18	41	27	14	26	27	25	17	12	9	10	14	10	232	
60% ～ 70%	8	4	4	3	6	1	3	2	0	0	1	2	0	26	
70% ～ 80%	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
80% ～ 90%	7	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
90% ～ 100%	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
100%	11	138	135	106	84	87	71	65	56	41	51	40	37	911	非加算児が多い
合計	2561	921	963	960	949	914	816	786	682	634	577	545	549	9296	

(5)非個別サポート加算Ⅰ児数（人）/利用児数（人）の割合を10%刻みの件数を合計で割ったもの（割合）

放課後デイサービス	小学1 年生	小学2 年生	小学3 年生	小学4 年生	小学5 年生	小学6 年生	中学1 年生	中学2 年生	中学3 年生	高校1 年生	高校2 年生	高校3 年生		
0% ~ 10%	79%	77%	80%	84%	85%	85%	86%	87%	89%	91%	88%	88%	90%	非加算児が少ない

詳細は、事業所調査_資料集 P110

都市区分別・地域別・設置主体別など

都市区分別で放課後等デイサービスの個別サポート加算Ⅰの算定状況を度数分布で見た場合、差は見られない。ただし、自治体調査において町村では算定率が他と違っていたこと（算定率が10%未満の自治体が多い）を踏まえると状況が推測できない。

なお、地域差はほとんど見られないが、設置主体別で見ると、算定率10%未満の事業所は、自治体設置主体の場合は44%なのに対し、NPO 法人の場合は29%であり、違いが見られた。

都市区分別

放課後デイサービス 政令指定都市	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	34%	60%	55%	57%	61%	58%	61%	56%	58%	61%	60%	48%	53%	加算児が少ない
10%～20%	20%	4%	7%	5%	4%	4%	3%	2%	1%	2%	2%	1%	1%	
20%～30%	11%	6%	7%	6%	6%	7%	5%	3%	3%	3%	3%	6%	2%	
30%～40%	9%	6%	7%	7%	4%	5%	7%	5%	5%	5%	7%	2%	5%	
40%～50%	6%	2%	1%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	1%	0%	1%	1%	
50%～60%	6%	8%	6%	7%	7%	7%	6%	10%	8%	10%	9%	15%	9%	
60%～70%	4%	2%	3%	3%	2%	1%	2%	5%	4%	1%	4%	5%	2%	
70%～80%	3%	0%	2%	0%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	
80%～90%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	1%	
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%	4%	11%	12%	10%	11%	13%	13%	15%	18%	15%	14%	21%	26%	加算児が多い

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
中核市															
0% ~ 10%		42%	58%	60%	61%	59%	62%	61%	64%	62%	57%	61%	65%	60%	加算児が少ない
10% ~ 20%		17%	6%	3%	6%	4%	3%	2%	1%	2%	2%	1%	0%	0%	
20% ~ 30%		12%	5%	8%	4%	5%	6%	6%	4%	3%	4%	3%	2%	3%	
30% ~ 40%		6%	4%	4%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	5%	4%	3%	5%	
40% ~ 50%		7%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	
50% ~ 60%		4%	8%	7%	8%	8%	7%	10%	9%	8%	9%	9%	6%	11%	
60% ~ 70%		4%	3%	3%	2%	4%	3%	2%	3%	3%	4%	3%	3%	3%	
70% ~ 80%		3%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	1%	0%	
80% ~ 90%		2%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	
90% ~ 100%		1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	12%	13%	10%	12%	10%	10%	13%	15%	16%	15%	19%	17%	加算児が多い

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
特例市・特別区															
0% ~ 10%		31%	58%	57%	53%	59%	54%	57%	57%	54%	57%	55%	52%	59%	加算児が少ない
10% ~ 20%		17%	4%	6%	5%	5%	5%	6%	3%	0%	2%	1%	2%	1%	
20% ~ 30%		15%	8%	6%	4%	6%	7%	6%	5%	6%	4%	3%	1%	1%	
30% ~ 40%		13%	7%	5%	7%	4%	8%	6%	7%	8%	3%	7%	5%	6%	
40% ~ 50%		7%	2%	3%	1%	3%	1%	1%	1%	3%	1%	1%	4%	1%	
50% ~ 60%		7%	7%	10%	9%	7%	7%	6%	12%	7%	10%	11%	10%	10%	
60% ~ 70%		4%	5%	3%	2%	3%	5%	3%	2%	3%	6%	4%	8%	2%	
70% ~ 80%		3%	1%	1%	3%	0%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	0%	
80% ~ 90%		0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	2%	
90% ~ 100%		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	8%	10%	15%	14%	10%	14%	12%	16%	15%	16%	17%	19%	加算児が多い

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
一般市															
0% ~ 10%		32%	55%	53%	53%	51%	53%	56%	54%	55%	57%	53%	55%	49%	加算児が少ない
10% ~ 20%		16%	6%	6%	6%	4%	4%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	1%	
20% ~ 30%		14%	6%	6%	7%	7%	7%	5%	4%	3%	5%	4%	5%	4%	
30% ~ 40%		11%	5%	6%	7%	7%	5%	5%	7%	8%	3%	5%	4%	6%	
40% ~ 50%		7%	2%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	
50% ~ 60%		7%	8%	10%	10%	9%	9%	9%	11%	9%	9%	12%	9%	10%	
60% ~ 70%		4%	3%	3%	2%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	
70% ~ 80%		3%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	
80% ~ 90%		2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	
90% ~ 100%		1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	14%	13%	12%	14%	14%	14%	15%	16%	19%	18%	20%	22%	加算児が多い

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
町村															
0% ~ 10%		42%	65%	63%	66%	65%	63%	69%	61%	65%	62%	65%	59%	57%	加算児が少ない
10% ~ 20%		19%	1%	2%	5%	3%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	
20% ~ 30%		11%	5%	8%	4%	7%	6%	5%	5%	1%	3%	2%	4%	6%	
30% ~ 40%		9%	5%	4%	2%	4%	3%	4%	5%	6%	4%	4%	4%	3%	
40% ~ 50%		6%	0%	2%	2%	4%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	0%	1%	
50% ~ 60%		6%	9%	9%	10%	6%	8%	10%	8%	8%	8%	8%	7%	5%	
60% ~ 70%		3%	6%	2%	2%	2%	4%	1%	1%	4%	0%	2%	3%	3%	
70% ~ 80%		1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	
80% ~ 90%		1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	
90% ~ 100%		1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		2%	9%	9%	9%	8%	11%	5%	16%	11%	19%	17%	18%	21%	加算児が多い

地域別

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
北海道・東北															
0% ~ 10%		37%	63%	60%	54%	55%	55%	57%	57%	58%	56%	54%	60%	57%	加算児が少ない
10% ~ 20%		15%	3%	5%	4%	5%	4%	5%	2%	0%	2%	1%	1%	1%	
20% ~ 30%		12%	5%	6%	7%	5%	5%	4%	3%	2%	6%	6%	7%	5%	
30% ~ 40%		9%	4%	6%	5%	7%	4%	5%	5%	5%	4%	4%	2%	3%	
40% ~ 50%		8%	2%	1%	2%	1%	3%	2%	0%	2%	1%	1%	2%	1%	
50% ~ 60%		5%	6%	4%	7%	7%	10%	9%	12%	7%	9%	9%	7%	8%	
60% ~ 70%		4%	4%	5%	3%	3%	4%	5%	4%	3%	2%	4%	3%	5%	
70% ~ 80%		3%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	
80% ~ 90%		3%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	
90% ~ 100%		1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	13%	10%	15%	14%	13%	12%	15%	20%	18%	18%	18%	20%	加算児が多い

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
関東															
0% ~ 10%		29%	53%	50%	55%	53%	53%	55%	54%	52%	56%	52%	48%	45%	加算児が少ない
10% ~ 20%		18%	6%	6%	5%	5%	3%	3%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	
20% ~ 30%		13%	7%	8%	5%	6%	8%	6%	4%	4%	3%	3%	2%	3%	
30% ~ 40%		12%	5%	5%	7%	6%	6%	7%	6%	9%	4%	6%	5%	6%	
40% ~ 50%		7%	3%	2%	2%	3%	1%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	
50% ~ 60%		8%	8%	10%	9%	7%	7%	9%	10%	10%	9%	13%	12%	11%	
60% ~ 70%		5%	4%	4%	3%	4%	4%	4%	4%	3%	5%	5%	6%	4%	
70% ~ 80%		4%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	3%	2%	3%	2%	
80% ~ 90%		1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	
90% ~ 100%		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	13%	12%	13%	14%	14%	14%	14%	17%	16%	16%	22%	26%	加算児が多い

放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
東海・北陸															
0%～10%	10%	37%	55%	57%	55%	55%	65%	59%	60%	60%	62%	56%	59%	54%	加算児が少ない
10%～20%	20%	14%	6%	1%	4%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	↑
20%～30%	30%	13%	8%	6%	6%	5%	6%	7%	4%	4%	4%	3%	3%	3%	
30%～40%	40%	9%	5%	4%	7%	6%	5%	4%	3%	4%	4%	4%	4%	5%	
40%～50%	50%	7%	3%	1%	1%	2%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	
50%～60%	60%	9%	7%	9%	8%	12%	5%	7%	11%	7%	8%	11%	6%	7%	
60%～70%	70%	3%	4%	3%	2%	4%	4%	4%	5%	4%	3%	4%	6%	2%	
70%～80%	80%	2%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	
80%～90%	90%	2%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	↓
90%～100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		4%	11%	19%	16%	13%	10%	14%	14%	17%	18%	18%	19%	24%	加算児が多い
放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
信越															
0%～10%	10%	35%	58%	54%	54%	58%	49%	42%	50%	54%	52%	67%	64%	63%	加算児が少ない
10%～20%	20%	14%	0%	9%	1%	6%	3%	1%	3%	1%	2%	0%	0%	0%	↑
20%～30%	30%	15%	5%	3%	1%	8%	5%	5%	8%	1%	8%	5%	2%	4%	
30%～40%	40%	10%	7%	11%	9%	7%	8%	9%	6%	9%	5%	3%	6%	2%	
40%～50%	50%	10%	4%	1%	3%	0%	1%	3%	0%	3%	0%	2%	2%	2%	
50%～60%	60%	7%	8%	5%	16%	7%	16%	16%	14%	6%	9%	8%	9%	16%	
60%～70%	70%	1%	4%	2%	3%	1%	4%	5%	1%	3%	6%	3%	6%	4%	
70%～80%	80%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	
80%～90%	90%	0%	1%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	↓
90%～100%	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		4%	14%	14%	9%	13%	13%	15%	18%	21%	18%	10%	11%	9%	加算児が多い
放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
近畿															
0%～10%	10%	38%	57%	60%	57%	63%	60%	61%	61%	58%	58%	62%	58%	52%	加算児が少ない
10%～20%	20%	19%	6%	4%	7%	3%	5%	3%	1%	2%	2%	3%	1%	2%	↑
20%～30%	30%	11%	8%	8%	6%	8%	7%	6%	5%	5%	4%	3%	7%	3%	
30%～40%	40%	9%	6%	5%	7%	3%	3%	6%	6%	5%	5%	5%	3%	7%	
40%～50%	50%	6%	1%	1%	2%	2%	3%	2%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	
50%～60%	60%	5%	8%	8%	9%	5%	6%	9%	8%	8%	12%	7%	12%	7%	
60%～70%	70%	3%	2%	2%	4%	3%	3%	1%	4%	4%	3%	2%	2%	4%	
70%～80%	80%	3%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	0%	0%	1%	0%	
80%～90%	90%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	2%	0%	2%	1%	1%	↓
90%～100%	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	
100%		4%	10%	11%	7%	12%	10%	10%	11%	14%	14%	15%	15%	23%	加算児が多い
放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
中国															
0%～10%	10%	35%	60%	55%	59%	60%	54%	60%	55%	58%	62%	57%	57%	59%	加算児が少ない
10%～20%	20%	22%	4%	6%	5%	2%	6%	1%	2%	4%	3%	1%	2%	0%	↑
20%～30%	30%	11%	2%	6%	5%	9%	9%	7%	4%	5%	5%	1%	4%	7%	
30%～40%	40%	7%	6%	6%	6%	5%	7%	7%	6%	6%	5%	5%	1%	4%	
40%～50%	50%	8%	2%	2%	3%	5%	1%	4%	0%	2%	0%	1%	1%	1%	
50%～60%	60%	5%	6%	7%	9%	5%	6%	6%	12%	8%	5%	11%	12%	7%	
60%～70%	70%	4%	4%	2%	3%	2%	4%	2%	2%	5%	3%	3%	3%	0%	
70%～80%	80%	2%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	2%	
80%～90%	90%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	2%	0%	1%	1%	0%	1%	↓
90%～100%	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	16%	14%	9%	10%	12%	11%	16%	14%	16%	19%	21%	19%	加算児が多い
放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
四国															
0%～10%	10%	30%	60%	59%	59%	56%	59%	64%	55%	54%	58%	63%	46%	64%	加算児が少ない
10%～20%	20%	29%	5%	8%	10%	8%	3%	4%	2%	3%	3%	5%	0%	0%	↑
20%～30%	30%	20%	10%	8%	8%	6%	11%	4%	3%	4%	5%	5%	7%	0%	
30%～40%	40%	8%	5%	3%	8%	6%	6%	7%	6%	9%	2%	8%	7%	4%	
40%～50%	50%	8%	1%	4%	2%	4%	4%	0%	3%	1%	3%	0%	0%	2%	
50%～60%	60%	1%	9%	8%	10%	9%	5%	9%	15%	14%	11%	10%	15%	11%	
60%～70%	70%	2%	3%	3%	1%	3%	0%	3%	2%	4%	3%	2%	3%	2%	
70%～80%	80%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	2%	
80%～90%	90%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↓
90%～100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		2%	5%	6%	3%	8%	10%	9%	11%	10%	14%	8%	22%	16%	加算児が多い
放課後デイサービス		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
九州															
0%～10%	10%	40%	60%	57%	60%	57%	60%	70%	60%	66%	60%	61%	60%	56%	加算児が少ない
10%～20%	20%	17%	4%	4%	7%	4%	3%	1%	2%	0%	0%	2%	0%	1%	↑
20%～30%	30%	13%	5%	8%	5%	5%	5%	4%	3%	1%	4%	3%	3%	2%	
30%～40%	40%	9%	6%	5%	6%	5%	3%	3%	6%	6%	3%	6%	2%	5%	
40%～50%	50%	5%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	
50%～60%	60%	5%	9%	10%	8%	11%	9%	6%	7%	8%	9%	10%	10%	11%	
60%～70%	70%	5%	1%	2%	2%	3%	2%	2%	4%	4%	0%	1%	4%	3%	
70%～80%	80%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	
80%～90%	90%	2%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↓
90%～100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	12%	11%	8%	11%	13%	9%	16%	13%	23%	18%	22%	21%	加算児が多い

設置主体別

放課後デイサービス 自治体		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	10%	44%	64%	62%	67%	59%	52%	67%	56%	51%	64%	56%	52%	62%	加算児が少ない ↑ ↓ 加算児が多い
10%～20%	20%	14%	2%	9%	0%	2%	3%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	
20%～30%	30%	8%	9%	5%	2%	7%	7%	6%	8%	3%	6%	0%	11%	0%	
30%～40%	40%	11%	5%	2%	17%	7%	0%	4%	8%	13%	3%	7%	7%	0%	
40%～50%	50%	8%	2%	0%	2%	5%	3%	2%	3%	8%	3%	0%	4%	0%	
50%～60%	60%	9%	9%	7%	7%	7%	9%	12%	8%	13%	0%	11%	4%	12%	
60%～70%	70%	5%	5%	3%	2%	2%	12%	6%	3%	8%	0%	4%	0%	0%	
70%～80%	80%	2%	2%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	
80%～90%	90%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		2%	3%	9%	3%	11%	10%	4%	13%	5%	18%	22%	27%		
放課後デイサービス 社会福祉法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	10%	30%	51%	53%	52%	49%	54%	52%	48%	49%	47%	52%	50%	50%	加算児が少ない ↑ ↓ 加算児が多い
10%～20%	20%	14%	4%	3%	4%	5%	4%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	
20%～30%	30%	12%	5%	5%	5%	6%	4%	4%	5%	3%	5%	4%	5%	5%	
30%～40%	40%	9%	6%	6%	6%	5%	5%	6%	6%	7%	6%	5%	4%	6%	
40%～50%	50%	9%	2%	3%	3%	2%	4%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	2%	
50%～60%	60%	8%	11%	8%	9%	9%	8%	9%	13%	11%	12%	10%	9%	11%	
60%～70%	70%	7%	3%	3%	4%	4%	5%	6%	5%	6%	4%	3%	4%	4%	
70%～80%	80%	3%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	
80%～90%	90%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	0%	1%	1%	2%	
90%～100%	100%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	17%	16%	14%	16%	14%	15%	19%	19%	21%	20%	22%	19%	
放課後デイサービス NPO法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	10%	29%	51%	50%	51%	49%	47%	52%	51%	48%	47%	41%	42%		加算児が少ない ↑ ↓ 加算児が多い
10%～20%	20%	13%	4%	5%	4%	2%	4%	4%	2%	1%	1%	3%	1%	0%	
20%～30%	30%	12%	7%	7%	7%	5%	5%	8%	2%	5%	5%	4%	5%	2%	
30%～40%	40%	12%	6%	4%	4%	6%	4%	3%	5%	8%	5%	5%	6%	8%	
40%～50%	50%	8%	3%	2%	2%	3%	2%	3%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	
50%～60%	60%	9%	6%	12%	12%	10%	10%	8%	11%	8%	10%	14%	15%	13%	
60%～70%	70%	6%	6%	4%	4%	6%	4%	5%	5%	4%	6%	5%	8%	5%	
70%～80%	80%	4%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	2%	1%	
80%～90%	90%	3%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	0%	2%	0%	1%	
90%～100%	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		3%	16%	14%	16%	17%	19%	13%	19%	18%	21%	18%	21%	25%	
放課後デイサービス 社団法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	10%	39%	65%	59%	54%	59%	58%	65%	68%	63%	63%	71%	69%	56%	加算児が少ない ↑ ↓ 加算児が多い
10%～20%	20%	14%	5%	4%	5%	4%	1%	1%	2%	0%	0%	1%	2%	2%	
20%～30%	30%	14%	5%	8%	5%	6%	4%	7%	5%	3%	5%	0%	0%	5%	
30%～40%	40%	12%	5%	6%	9%	5%	8%	4%	0%	5%	0%	7%	0%	3%	
40%～50%	50%	4%	2%	1%	1%	1%	2%	0%	1%	0%	4%	0%	2%	0%	
50%～60%	60%	6%	8%	10%	9%	10%	11%	5%	8%	7%	7%	8%	7%	7%	
60%～70%	70%	3%	2%	3%	1%	3%	3%	1%	3%	2%	2%	1%	5%	8%	
70%～80%	80%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	
80%～90%	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		7%	8%	10%	15%	12%	14%	15%	13%	20%	17%	12%	16%	19%	
放課後デイサービス 株式会社		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	10%	36%	60%	56%	58%	59%	59%	62%	59%	62%	67%	63%	65%	58%	加算児が少ない ↑ ↓ 加算児が多い
10%～20%	20%	21%	5%	6%	6%	5%	3%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	
20%～30%	30%	13%	7%	8%	6%	7%	8%	5%	4%	3%	3%	3%	3%	4%	
30%～40%	40%	9%	5%	6%	7%	6%	6%	7%	7%	6%	4%	6%	1%	3%	
40%～50%	50%	7%	2%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	
50%～60%	60%	4%	8%	7%	8%	7%	7%	9%	11%	6%	8%	9%	9%	8%	
60%～70%	70%	3%	3%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	2%	1%	
70%～80%	80%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	
80%～90%	90%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	
90%～100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		4%	10%	11%	9%	10%	10%	11%	10%	15%	14%	14%	16%	22%	
放課後デイサービス その他営利法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～10%	10%	37%	60%	61%	59%	64%	65%	63%	63%	61%	57%	56%	55%	62%	加算児が少ない ↑ ↓ 加算児が多い
10%～20%	20%	21%	6%	5%	7%	4%	4%	4%	2%	1%	2%	2%	0%	0%	
20%～30%	30%	16%	6%	7%	6%	6%	6%	5%	4%	2%	5%	3%	5%	3%	
30%～40%	40%	9%	5%	5%	7%	4%	6%	6%	6%	5%	4%	4%	4%	7%	
40%～50%	50%	5%	2%	2%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	
50%～60%	60%	4%	7%	7%	8%	6%	5%	8%	5%	13%	10%	11%	8%	5%	
60%～70%	70%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	5%	2%	
70%～80%	80%	2%	0%	1%	2%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	2%	0%	2%	
80%～90%	90%	2%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	
90%～100%	100%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		2%	11%	10%	8%	10%	9%	10%	16%	16%	17%	17%	22%	20%	

詳細は、事業所調査_資料集 P13～19

次に設問 3(1)「対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童」では都市区分別・地域別、常勤職員数（換算）・非常勤職員数（換算）ではほとんど差は見られない。

3. 対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童の有無など

(1)対象と思われる児童が加算対象にならなかった児童

	全体	児童発達支援センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ
いる	1222	73	527	1049	86	562
いない	1698	111	699	1403	158	792
合計	2920	184	1226	2452	244	1354

	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ
いる	42%	40%	43%	43%	35%	42%
いない	58%	60%	57%	57%	65%	58%

都市区分別	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ	多機能
いる 政令指定都市	43%	37%	45%	45%	39%	42%	50%
中核市	37%	32%	39%	39%	26%	36%	46%
特例市・特別区	42%	40%	43%	43%	33%	43%	49%
一般市	44%	49%	46%	44%	50%	43%	44%
町村	37%	38%	30%	39%	8%	40%	34%
いない 政令指定都市	57%	63%	55%	55%	61%	58%	50%
中核市	63%	68%	61%	61%	74%	64%	54%
特例市・特別区	58%	60%	57%	57%	67%	57%	51%
一般市	56%	51%	54%	56%	50%	57%	56%
町村	63%	63%	70%	61%	92%	60%	66%

地域別	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ	多機能
いる 北海道・東北	42%	47%	47%	43%	29%	36%	51%
関東	45%	49%	44%	45%	38%	46%	44%
信越	45%	67%	47%	43%	50%	40%	44%
東海・北陸	40%	25%	47%	40%	56%	38%	38%
近畿	39%	19%	41%	42%	23%	42%	48%
中国	39%	40%	38%	41%	33%	38%	44%
四国	43%	45%	38%	43%	33%	46%	45%
九州	41%	42%	41%	42%	29%	42%	44%
いない 北海道・東北	58%	53%	53%	57%	71%	64%	49%
関東	55%	51%	56%	55%	62%	54%	56%
信越	55%	33%	53%	57%	50%	60%	56%
東海・北陸	60%	75%	53%	60%	44%	62%	63%
近畿	61%	81%	59%	58%	77%	58%	52%
中国	61%	60%	62%	60%	67%	62%	56%
四国	57%	55%	62%	58%	67%	54%	55%
九州	59%	58%	59%	58%	71%	58%	56%

常勤職員数（換算）	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ	多機能
いる 5人未満	40%	26%	39%	41%	31%	41%	42%
5人以上	45%	43%	48%	46%	40%	43%	49%
いない 5人未満	60%	74%	61%	59%	69%	59%	58%
5人以上	55%	57%	52%	54%	60%	57%	51%

非常勤職員数（換算）	全体	児発センター	児発	放デイ	児発のみ	放デイのみ	多機能
いる 1.5人未満	41%	33%	41%	43%	31%	42%	46%
1.5人以上	44%	43%	45%	45%	34%	43%	48%
いない 1.5人未満	59%	67%	59%	57%	69%	58%	54%
1.5人以上	56%	57%	55%	55%	66%	57%	52%

詳細は、事業所調査_資料集 P20～22

非加算児について都市区分別、地域別、設置主体別で見ても差はほとんど見られない。

都市区分別

放課後デイサービス 政令指定都市		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	80%	75%	80%	86%	85%	87%	85%	87%	90%	87%	87%	89%	94%	非加算児が少ない ↑
10%～	20%	10%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
20%～	30%	5%	1%	0%	1%	3%	1%	0%	3%	0%	1%	2%	2%	0%	
30%～	40%	2%	3%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	0%	1%	2%	1%	1%	
40%～	50%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50%～	60%	1%	3%	3%	0%	2%	3%	4%	3%	3%	2%	1%	1%	1%	
60%～	70%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	
70%～	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		1%	17%	14%	10%	9%	9%	9%	4%	7%	10%	8%	8%	5%	非加算児が多い ↓

放課後デイサービス 中核市		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	83%	77%	82%	84%	87%	85%	90%	85%	91%	90%	88%	87%	88%	非加算児が少ない ↑
10%～	20%	8%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
20%～	30%	4%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	
30%～	40%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	
40%～	50%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	
50%～	60%	1%	5%	2%	2%	3%	2%	1%	0%	0%	2%	1%	2%	5%	
60%～	70%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70%～	80%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	16%	13%	11%	7%	11%	6%	11%	9%	7%	11%	9%	6%	非加算児が多い ↓

放課後デイサービス 特例市・特別区		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	75%	78%	76%	82%	85%	86%	88%	87%	88%	93%	84%	91%	86%	非加算児が少ない ↑
10%～	20%	13%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	
20%～	30%	7%	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	
30%～	40%	3%	1%	1%	4%	0%	4%	0%	0%	6%	0%	2%	2%	2%	
40%～	50%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	
50%～	60%	0%	5%	2%	1%	2%	2%	5%	3%	3%	3%	3%	4%	2%	
60%～	70%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	
70%～	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	15%	18%	10%	8%	8%	6%	9%	4%	4%	8%	2%	10%	非加算児が多い ↓

放課後デイサービス 一般市		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	75%	79%	80%	83%	83%	84%	87%	87%	91%	88%	86%	89%	89%	非加算児が少ない ↑
10%～	20%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	
20%～	30%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	
30%～	40%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	
40%～	50%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50%～	60%	1%	5%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	4%	1%	1%	
60%～	70%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70%～	80%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	13%	14%	12%	11%	11%	10%	9%	10%	6%	10%	8%	8%	非加算児が多い ↓

放課後デイサービス 町村		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0%～	10%	79%	81%	83%	90%	93%	91%	81%	90%	94%	98%	95%	87%	95%	非加算児が少ない ↑
10%～	20%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
20%～	30%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
30%～	40%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
40%～	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50%～	60%	1%	3%	4%	1%	1%	4%	4%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	
60%～	70%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70%～	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80%～	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90%～	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	15%	13%	9%	6%	4%	11%	8%	4%	0%	3%	10%	3%	非加算児が多い ↓

地域別

放課後デイサービス 北海道・東北													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	81%	84%	81%	88%	88%	89%	86%	93%	95%	94%	91%	92%	96%
10%～20%	11%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	3%	2%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	3%	0%
30%～40%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	0%	0%
40%～50%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50%～60%	1%	4%	4%	1%	1%	3%	4%	1%	1%	1%	0%	1%	1%
60%～70%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
70%～80%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	1%	8%	13%	10%	8%	6%	9%	4%	4%	3%	8%	4%	3%
非加算児が多い													
放課後デイサービス 関東													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	77%	71%	75%	81%	84%	84%	85%	87%	84%	92%	85%	86%	88%
10%～20%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	5%	1%	0%	2%	2%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%
30%～40%	2%	2%	3%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%
40%～50%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
50%～60%	0%	7%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	1%	3%	4%	1%
60%～70%	0%	1%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
70%～80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	0%	18%	17%	12%	10%	10%	8%	8%	10%	6%	9%	6%	9%
非加算児が多い													
放課後デイサービス 東海・北陸													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	82%	68%	82%	86%	86%	84%	89%	88%	93%	97%	92%	90%	90%
10%～20%	11%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	6%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	0%
30%～40%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	0%	2%	2%
40%～50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50%～60%	1%	6%	2%	2%	3%	1%	3%	0%	0%	0%	5%	3%	2%
60%～70%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
70%～80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	0%	23%	15%	11%	7%	12%	6%	7%	7%	3%	3%	3%	6%
非加算児が多い													
放課後デイサービス 信越													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	72%	82%	88%	82%	80%	87%	79%	82%	82%	73%	91%	85%	91%
10%～20%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	6%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
30%～40%	4%	0%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	5%	0%	4%
40%～50%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50%～60%	1%	0%	5%	5%	0%	4%	8%	0%	6%	6%	0%	10%	4%
60%～70%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
70%～80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	0%	16%	7%	10%	15%	9%	8%	15%	12%	18%	5%	5%	0%
非加算児が多い													
放課後デイサービス 近畿													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	84%	83%	85%	85%	86%	88%	84%	81%	92%	84%	82%	86%	90%
10%～20%	8%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	3%	1%	0%	0%	1%	2%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	0%
30%～40%	2%	1%	0%	2%	3%	0%	1%	3%	0%	1%	0%	1%	0%
40%～50%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50%～60%	1%	2%	2%	1%	4%	3%	3%	5%	2%	3%	1%	0%	4%
60%～70%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
70%～80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	1%	14%	13%	10%	5%	7%	12%	9%	6%	11%	15%	11%	6%
非加算児が多い													
放課後デイサービス 中国													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	84%	80%	84%	86%	84%	83%	87%	93%	88%	91%	93%	91%	98%
10%～20%	6%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	6%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	4%	2%	2%	2%	0%	0%
30%～40%	2%	3%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
40%～50%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
50%～60%	0%	1%	2%	1%	3%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	2%
60%～70%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
70%～80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	0%	15%	13%	12%	12%	16%	7%	3%	9%	7%	5%	4%	0%
非加算児が多い													
放課後デイサービス 四国													
	全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生
0%～10%	70%	77%	79%	74%	78%	84%	79%	78%	85%	86%	83%	85%	77%
10%～20%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20%～30%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
30%～40%	1%	0%	0%	5%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40%～50%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50%～60%	1%	5%	5%	2%	4%	5%	0%	2%	0%	0%	0%	3%	5%
60%～70%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
70%～80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
80%～90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
90%～100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
100%	0%	18%	16%	16%	18%	8%	21%	17%	15%	14%	17%	12%	18%
非加算児が多い													

放課後デイサービス 九州		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	78%	82%	81%	86%	87%	86%	92%	85%	90%	96%	90%	84%	90%	非加算児が少ない
10% ~	20%	11%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	↑
20% ~	30%	6%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	
30% ~	40%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	
40% ~	50%		1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50% ~	60%	1%	4%	2%	1%	4%	3%	2%	3%	0%	1%	0%	3%	0%	
60% ~	70%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	
70% ~	80%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		1%	10%	13%	9%	7%	9%	5%	10%	9%	2%	9%	13%	10%	非加算児が多い

設置主体別

放課後デイサービス 自治体		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	79%	83%	88%	78%	83%	79%	84%	89%	90%	80%	87%	85%	73%	非加算児が少ない
10% ~	20%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↑
20% ~	30%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
30% ~	40%	2%	0%	0%	4%	4%	4%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	
40% ~	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50% ~	60%	0%	4%	0%	0%	4%	7%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
60% ~	70%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	
70% ~	80%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		2%	8%	12%	17%	8%	11%	11%	11%	10%	13%	7%	15%	27%	非加算児が多い

放課後デイサービス 社会福祉法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	79%	76%	80%	81%	84%	84%	82%	85%	87%	88%	85%	84%	92%	非加算児が少ない 非加算児が多い
10% ~	20%	9%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
20% ~	30%	6%	1%	1%	2%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	
30% ~	40%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	0%	2%	1%	2%	
40% ~	50%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50% ~	60%	1%	6%	4%	1%	3%	4%	5%	1%	1%	2%	2%	4%	2%	
60% ~	70%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	
70% ~	80%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	15%	13%	13%	9%	9%	11%	10%	11%	9%	10%	8%	4%	

放課後デイサービス NPO法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	78%	72%	79%	89%	89%	83%	84%	90%	86%	92%	86%	85%	87%	非加算児が少ない
10% ~	20%	12%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	↑
20% ~	30%	5%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	
30% ~	40%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	3%	1%	1%	1%	1%	3%	0%	
40% ~	50%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	
50% ~	60%	1%	6%	2%	2%	2%	4%	6%	1%	4%	1%	2%	4%	1%	
60% ~	70%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	
70% ~	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	18%	14%	6%	8%	9%	6%	5%	8%	5%	10%	6%	10%	非加算児が多い

放課後デイサービス 社団法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	77%	85%	81%	86%	84%	89%	93%	90%	89%	91%	92%	90%	89%	非加算児が少ない
10% ~	20%	12%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↑
20% ~	30%	6%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
30% ~	40%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	
40% ~	50%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50% ~	60%	1%	0%	3%	3%	4%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
60% ~	70%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70% ~	80%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		1%	13%	16%	9%	9%	5%	4%	10%	11%	6%	8%	10%	11%	非加算児が多い

放課後デイサービス 株式会社		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	80%	78%	81%	84%	84%	87%	86%	84%	90%	93%	89%	93%	93%	非加算児が少ない
10% ~	20%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	↑
20% ~	30%	5%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	
30% ~	40%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	
40% ~	50%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	
50% ~	60%	0%	4%	3%	1%	2%	2%	1%	3%	3%	2%	2%	1%	2%	
60% ~	70%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70% ~	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		0%	14%	13%	11%	9%	10%	11%	10%	7%	5%	8%	5%	4%	非加算児が多い

放課後デイサービス その他営利法人		全体	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	
0% ~	10%	79%	81%	81%	82%	85%	87%	91%	89%	94%	90%	95%	89%	93%	非加算児が少ない
10% ~	20%	13%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	↑
20% ~	30%	4%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	
30% ~	40%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	
40% ~	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
50% ~	60%	1%	5%	1%	2%	5%	1%	1%	4%	0%	3%	0%	0%	2%	
60% ~	70%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
70% ~	80%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
80% ~	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
90% ~	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
100%		1%	14%	17%	14%	8%	11%	7%	5%	6%	6%	3%	11%	5%	非加算児が多い

詳細は、事業所調査_資料集 P111~117

設問(4) 「事業所で再調査を行った結果、決定と違った場合、どうされましたか。」に関しては、「決定と違った場合の事業所」を分析対象としており（563 件）、都市区分別や地域区分別にクロス集計を行っているが、クロス集計した結果、各回答数が少なくなるため、特に「児童発達支援センター」「児童発達支援のみ」は回答件数が少ないため解釈に注意が必要である。

それでも都市区分別、地域別で回答に違いが見られる。

児童発達支援において、特例市・特別区は、事業所から自治体主管課へ問い合わせている事が多く、保護者から申し入れを行ってもらう割合が小さい。

2. あらたな「指標」の導入に向けて

あらたな「指標」の導入に向けて検討委員会を3回開催した。検討会委員は、一般子育て施策及び発達臨床心理学（特にアセスメント）や、社会的養護及び子どもの権利擁護、障害者リハビリテーション・障害児リハビリテーション及び発達障害医学・支援、障害児通所支援の様々な立場の学識経験者や実践家から構成され、調査1から3の結果を踏まえ、指標の在り方や指標に盛り込むべき視点、指標を導入するに当たっての諸課題を整理した。

(1) 本研究の目的＜再掲＞

本研究の目的は、令和3年度報酬改定により創設された「個別サポート加算（Ⅰ）」の現行の「指標」を見直し、新しい「指標」（案）を提供するものである。

(2) 個別サポート加算（Ⅰ）における指標導入の課題＜再掲＞

現在の個別サポート加算（Ⅰ）の指標導入における課題を整理すると、以下の通りである。

- ① エビデンスの課題：現行の「指標」は、障害者総合支援法の「障害支援区分」のような大規模調査研究によるエビデンスに基づいて作成されたものではないということ
- ② 指標項目の課題：「個別サポート加算（Ⅰ）」と言っても、児童発達支援と放課後等デイサービスとでは判定基準が異なり、指標の項目に違いがあること
- ③ 判定基準の課題：②に加え、児童発達支援（3歳児未満と3歳時以上）と放課後等デイサービスとでは判定基準が異なるため、算定率に相当の乖離があること
- ④ 年齢的要因が反映される課題：乳幼児などの低年齢の場合はそもそも障害の有無に関わらず介護度や支援度は高くなるが、個別サポート加算（Ⅰ）は年齢的要因が加味されている。障害による要因に限定しなくてよいのかということ。
- ⑤ 区分（指標）の役割の課題：障害者総合支援法の「障害支援区分」は介護給付費サービスに限定して利用される。「障害程度区分」から「障害支援区分」に変更されたものの、基本的には介護面を評定したものであり、利用者像の特定のほか職員配置に紐付いた報酬単位差の設定、国庫負担金基準を設定する等の目的で利用されている。一方、児童福祉法の障害児通所支援は、実際に介護は行うものの主たる目的は発達支援や家族支援であり、児童には「障害支援区分」のような性格を持った指標は導入されていない。現在、指標（区分）の利用は「個別サポート加算（Ⅰ）」など特定の加算の適否判定にのみ活用されていること（「障害支援区分」とは根本的に性格が大きく異なること）
- ⑥ 「個別サポート加算（Ⅰ）」の内容の不明瞭さという課題：「個別サポート加算（Ⅰ）」は平成30年度報酬改定で導入された職員加配のための区分判定（「区分1」＝指標該当）が源流であり、濃厚に支援が必要な重度の障害児の割合が50%以上だった場合に職員加配ができるという、加算と職員配置が直接リンクしたものであったが、令和3年度報酬改定では個別加算となったことで、より手がかかる障害児個々に対する「かかりまし経費」（インセンティブな性格も含む可能性あり。厚生労働省からの説明）となったことで、強度行動障害加算や医療的ケア児に対する加算と差別化しにくくなっていること。

- ⑦ **指標判定の手続きの課題**：「指標」を用いて加算の該否を評定するのは行政担当者である。それらの者は障害者総合支援法に定める「認定調査員」のような特定の講習受講を必須としておらず（研修自体設定されていない）、そのため力量によって差が生じていること（地域差）

上記の課題に加え、令和3年10月にまとめられた「障害児通所支援の在り方に関する検討会」報告書では、「指標」の導入について、現行の特定の加算認定への活用という限定的な内容からさらに踏み込んで「個々の障害児に特に必要とされる発達支援の内容等について十分に把握する指標を新たに設けていく方向で検討」、「子どもの育ちにくさ、学びにくさ、生活のしづらさ等の視点で、より適切に個々の障害児に必要とされる発達支援の領域・必要量等を把握しうる指標に見直していく必要」、「新たに指標を基に、子どもの生活全般を踏まえた上で、適切な給付決定が行われるよう、給付決定のプロセスを見直していく必要」、「給付決定に関する自治体間の格差が大きい現状を踏まえ、新たな仕様を運用していく際には、判断のバラツキが生じにくくなるよう、市町村職員向けガイドライン等の整備も必要」といった方向性が記載されている。つまり、今後、障害児総合支援法のような支給決定プロセスにおいて、支援の必要性の有無や量の決定に指標が用いられ、かつ、障害者総合支援法にはない支援の内容（発達支援の領域を含む）に参考になるアセスメントとしての活用も視野に入っている。

検討会報告書の指標に関する内容は、本研究の目的を超えている。本研究の目的は、個別サポート加算（Ⅰ）の新たな「指標」（案）の作成であり、主に上記①～⑦のポイントで検討していく必要がある。しかし、検討会報告書の方向性も念頭に置きつつ、新たな「指標」（案）の作成にあたっては子どもの視点に立った「困り感」を把握し、支援につなげていくための指標作りの礎となるよう検討していく必要がある。

(3) 新たな「指標」（案）導入にあたっての検討事項＜第1回検討委員会から＞

① 子どもの視点に立ち、生活上の「困り感」を把握できるものであること

平成30年度報酬改定により、放課後等デイサービスに2人目の児童指導員等を加配できる加算が導入されたが、「指標該当」児が事業所に50%存在することが算定の要件とされた。子どもたちを「指標該当児」と呼ぶことに評判が悪く、子どもたちを傷つけているのではないかという批判もあった。また、「障害」という2文字で子どもを捉えるのではなく、複数の視点で子ども全体をもっと広く捉えてみる必要があるのではないか。子どもたちが地域の中で健やかに、一人ひとり輝いて生きてほしいという願いは、障害児支援が本格的に始まった昭和30年代から変わっていない。それらを実現するには、子ども一人ひとりのニーズに寄り添って、生活や暮らしの中で生じている「困り感」を明らかにし支援が届けられなければならない。指標作りに当たっては、子どもの視点に徹底的に立ち、生活上の「困り感」を把握できるものであることが大切である。年齢的要因、特に思春期以降については様々発達課題が生じてくることが分かっているが、思春期の子ども向けに新たな視点を導入することが必要ではないか。

② 良い支援をすると困り感が減っていく（加算がなくなる）という課題

良い支援をして子どもが成長していけばしていくほど、支給費が減っていく可能性がある。その場合は、子どもの状態の評価とは別に支援の質を評価できるとよいのではないか。質の高い家族支援や地域との連携した支援も子どもの発達に関連するため、現行の子どもの評価（子どもの発達の評価）だけでなく、施設評価（施設の支援の質の評価）もあるとよいのではないか。

③ どの場所・環境での様子を評価するのかという課題

乳幼児期に適切に支援をすれば予後は良くなる事がわかっているが、その時々環境や状況によって大きく状態像は変化する。総合評価の指標になるだろうから、放デイの場で評価をするので、学校や家庭での状況も含めるのか。家庭の問題が大きければ、支援は上手くいかないこともあるので、家族支援という視点を指標の中にどのように入れ込むのかは課題になると思われる。そういう意味では、全てを網羅できればよいが、指標で評価できるのは子どもの一部分にならざるを得ないことを自覚した上で、新しい「指標」(案)を作成する必要がある。

④ 一貫した支援のための継年的変化をどうやって記録として残すのかという課題

障害支援においては、乳幼児期から一貫した支援を行うことが重要と言われている。思春期に入って支援が難しくなったときに、幼少期にどのような支援を受けたのかが分かれば支援の手立てが見えることがある。基本的には、個別支援計画ということになると思うが、指標においても分かるようになると良い。

⑤ 集団の構成によって支援の困難度が変わるという課題

集団の規模や構成によって、集団の中での困り感が変わってくることを臨床の現場では経験する。例えば、手厚い支援が必要な子どもが集団の中に何人いるのかによって、支援の困難度も変わるが、それをどう評価するのか。

⑥ 良い支援(個別支援計画)に反映できるアセスメントに活用できること

しっかり個別支援計画を立て、計画に基づいて支援を行うことが重要であり、そのためにはアセスメントを適切に行う必要がある。良い支援を評価するには、アセスメントを評価する必要がある、指標そのものがアセスメントに活用できることが必要である。

⑦ 誰が指標を付けるのかという課題

現在、個別サポート加算(Ⅰ)は行政職員が行うことになっている。これは、客観的に状態像を確認し、事業所が独自に判断しないようにするためである。行政職員に対する「認定調査員」のように指標の付け方に関する研修会はなく(解説書があるだけ)、一方で、小さい町村の場合は、大人の担当者と同一なので、「障害支援区分」調査ができる職員が丁寧に調査しているところもあり、調査2、3の結果からも地域差が激しい実態がある。

行政職員の経験や力量の差に加え、調査方法が原則保護者からの聴き取りが中心なので、保護者の伝え方の差も大きく影響している。保護者は、成長・発達の可能性を信じ、我が子を悪く表現したくないという思いも強く、子どもの状態を適切に評価できているとは言い難い。なお、行政窓口では初回の面談で保護者に対して結構丁寧に聴き取りを行っているが、更新時にはそこまで細かく行っていない、もしくは、新型コロナ感染拡大後は調査票に記入してもらう形で行っているところも多いようだ。自治体によっては、事業者とすり合わせをして、指標を付けているところもあり、実態としてはバラバラである。客観性や妥当性を確保するためには、評価方法についても整理する必要がある。また、行政職員が今後も指標を付けていくのであれば、保護者が子どもの実態を生活に伝えられたり、困り感に合わせた書きぶりの解説書が必要である。

指標の評価にあたっては、行政職員や保護者の判断にだけ委ねるのではなく、医師や心理判定員等の意見書、実際に支援を提供する事業所等、できるだけ様々な関係機関が関わって、総合的に評価することが重要である。現行でも様々な意見を勘案しても差し支えないとなっているが、実際には、保護者も手間のかかることであり、明確にしていく必要がある。

⑧ 個別サポート加算（Ⅰ）に限定せずに、広い視野で指標を用いるべきかという課題

愛着の視点は重要で、愛着の問題から攻撃性や多動、集団不適応なども生じている。これは、社会的養護の子どもたちやその家庭を評価している個別サポート加算（Ⅱ）とも関連するが、個別サポート加算（Ⅰ）は介助や行動障害という外的な側面に着目し直接的支援の部分に光があたっているのに対して、個別サポート加算（Ⅱ）は主に児童相談所や子ども家庭支援センターなどの関係機関との連携支援に着目した部分に光が当てられており、愛着の問題から派生した行動上の問題は個別サポート加算（Ⅰ）で対応することは可能かもしれない。

⑨ 疑義があった場合の再調査が可能であるかという課題

行政職員が、子どもの様子や事業所での支援の様子を見ることなく、保護者からの聴き取りで加算の対象であるかを決定してしまい、事業所での実態とは乖離している状況があり、疑義があった場合の再調査を可能とする仕組みや、更新時の調査方法について整理する必要がある。行政の手間が増えないように配慮も必要である。

⑩ より正確な状況を判断しようとすれば、項目が増加し、手間も増加するという課題

子どもの状態をしっかりと把握しようとすればするほど、評価に用いる項目数は増えていくことになるが、行政職員からすればマンパワー不足があり、専門職でないために知識・技術的にも不足しているため、対応は困難になる。これは正にトレードオフの関係にある。

⑪ 介助ではなく、支援の質を高められる指標にすべきではないかという課題

事業所の支援の質を高めることに繋がる指標にすべきではないか。

(4) 新たな「指標」（案）の項目に関する検討事項＜第2回検討委員会から＞

① 項目によって重み付けを行うこと

身体障害は外から見てとてもわかり易い障害だが、知的障害や発達障害などは評価が難しい。また、重複の場合の考え方をどうするのかも視点としては重要である。項目によって、これがチェックされれば、支援度が高いというような重み付けも検討する必要がある。

② 保護者のニーズ、支援に直結するような項目とすべき

可変性のあるリクス要因にターゲットを当てて、そこをしっかりと支援するほうが効果が高いという知見がある。そういう意味では、障害児支援では何をターゲットにすると非常に効果的なのかをアセスメントして目標を立てて支援をしないといけない。

指標を支援に直結するように紐付けるようにするのは良いが、総合的に子どもの状態を評価していくことになれば、実際に児童発達支援や放課後等デイサービスでは支援をしない項目も入ってきてしまい、支援はしていないが加算はもらえるとといった矛盾も生ずる可能性がある。実現可能性を考えずに言えば、事前に指標でチェックした上で、加算に見合った支援をした時に請求できる仕組みも考えられるのではないかな。

また、現行では、指標調査をする行政職員も、聞かれる側の保護者も、これを答えたらどう支援してもらえるのだろうかということが見えにくいのではないかな。「これをするから、個別サポート加算（Ⅰ）が必要」ということが分かるとよい。また、保護者のニーズを拾い上げるような項目立てにすると分かりやすくなるのではないかな。

③ 子どもが権利の行使の主体として、自己認識できる項目とすべき

子どもの権利は、子どもが行使する主体者であるため、セルフイメージや自分はどのようにいき

たいのかといった自己意識が重要である。思春期であれば、アンデンティティの確立の課題がある。子どもを中心にした項目があるとよいのではないか。

④ 強みも把握できる指標とすべき

障害は困り感につながるものであるが、逆に障害は強みでもある。障害のある子どもの持つ強みもアセスメントできれば、個別支援計画も良くなってくる。強みを把握できる指標になるようにする必要があるのではないか。

⑤ 項目のさらなる吟味が必要

「愛着関係」が人間関係・社会性の領域に項目としてあるが、「反応性愛着障害」だけでなく「脱抑制型愛着障害」もあるため、より深めて項目を設定する必要があるのではないか。愛着形成が難しい子どもの場合、ADL 面でも影響することが多く、支援する上での配慮事項が多くなり、そのような場合はウェートの差を考えてもよいのではないか。令和4年2月にまとめられた厚生労働省社会的養育専門委員会では、児童発達支援で愛着障害のある子どもも見てもらいたいという意見が出ていた。Bio（生物的）・Psycho（心理的）・Social（社会的）モデルのアセスメントの観点で見れば、心理療育担当職員も配置して心理的な部分もしっかりと押さえるとともに、トラウマケアなどの支援していく必要がある。

⑥ 1年の研究では不十分

厚生労働科学研究は通常複数年での実施である。本研究は、単に個別サポート加算（Ⅰ）の新たな「指標」（案）づくりという枠を超えて、障害児支援の在り方にまで影響のある積年の課題に取り組む内容であり、単年度研究では達成できない。今年度は、「指標」（案）のたたき台作りであり、予備的研究・試行的調査研究である。次のステップとして、統計処理も行う大規模調査研究を行う必要があり、妥当性や信頼性などの検証も行う必要があると考えている。中途半端な形で終えてほしくない。